

12+
СПАМ

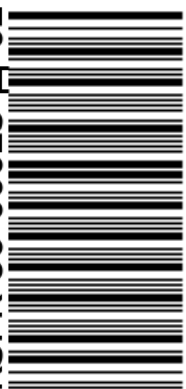
**МБОУ ГИМНАЗИЯ
«ЛАБОРАТОРИЯ САЛАХОВА»**

**НАУЧНО-
МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ**



**2025
№ 2 (104)**

RSPR 86-00023-Д-02



Зарегистрировано в Реестре школьной прессы России. Portal.gov.ru



научно-методический журнал

ГРАНИ

**№ 2 (104)
2025**

Издаётся с января 1998 г.
Журнал зарегистрирован Управлением
Федеральной службы по надзору в сфе-
ре связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций по Тюменской
области, Ханты-Мансийскому автоном-
ному округу – Югре и Ямало-Ненецкому
автономному округу
Свидетельство ПИ № ТУ72-01271
от 7 августа 2015 года
Периодичность выхода: 3 раза в год

Учредитель МБОУ «Гимназия
«Лаборатория Салахова»
Главный редактор:
Валерий Шейхевич САЛАХОВ

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Научный отдел
Наталья Владимировна ПРИГАРИНА

Отдел качества
Марина Махтыевна НИГМАТУЛЛИНА

Педагогический отдел
Елена Вячеславовна КОВАЛИШИНА

Отдел предпрофильной
и профильной подготовки
Марина Анатольевна УПОРОВА

Выпускающий редактор:
**Лариса васьильевна
ХЛЫСТОВА**

Макет, дизайн, вёрстка:
**Марина Аркадьевна
КОЛОСОВА**

Фотографии:
**Ирина Алексеевна
СМИРНОВА**

Адрес редакции, издателя, типографии:
628417, г. Сургут, бульвар Свободы, 6.
Тел.: (3462) 50-33-14
[e-mail: gsl_smi@admsurgut.ru] (12+)

Журнал отпечатан в МБОУ «Гимназия
«Лаборатория Салахова»

Тираж 400 экземпляров
Бесплатно

Сдано в набор 30.04.2025 г.
Подписано к печати 19.05.2025 г.
Дата выхода 20.05.2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Лариса Васильевна ХЛЫСТОВА,
учитель русского языка и литературы
гимназии «Лаборатория Салахова»
(г. Сургут)

ПРИМЕНЕНИЕ
СОВРЕМЕННЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ КАК
ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ УСЛОВИЕ
РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ
ГРАМОТНОСТИ
ГИМНАЗИСТОВ 6

Татьяна Викторовна КИЛИНГ,
учитель русского языка и литературы
гимназии «Лаборатория Салахова»
(г. Сургут)

СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ
АНАЛИЗ В ЗАДАНИИ 5
ЕДИНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЭКЗАМЕНА ПО ЛИТЕРАТУРЕ
(ВЫСТУПЛЕНИЕ
НА ГОРОДСКОМ
МЕТОДИЧЕСКОМ
ОБЪЕДИНЕНИИ УЧИТЕЛЕЙ
РУССКОГО ЯЗЫКА
И ЛИТЕРАТУРЫ) 13

Марина Махтыевна НИГМАТУЛЛИНА,
учитель английского языка гимназии
«Лаборатория Салахова» (г. Сургут)

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА
УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ ПО ТЕМЕ
«ЮГРА. НИКТО НЕ ЗАБЫТ,
И НИЧТО НЕ ЗАБЫТО»
(8-11 КЛАССЫ)
«YUGRA. NO ONE IS
FORGOTTEN, AND NOTHING IS
FORGOTTEN...» 17

ПРИЛОЖЕНИЯ 23

Альбина Рустамовна РАСУЛОВА,
учитель математики гимназии
«Лаборатория Салахова» (г. Сургут),
магистрант Сургутского государственного
педагогического университета
Научный руководитель
Дина Борисовна ПЕТРОВА,
к.псх.н., доцент Сургутского
государственного педагогического
университета (г. Сургут)

ЦИФРОВИЗАЦИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ
КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ
ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ
ОБУЧАЮЩИХСЯ 29

научно-методический журнал

ГРАНИ

**№ 2 (104)
2025**

Алексей Алексеевич СТЕРХОВ,
учитель истории гимназии «Лаборатория
Салахова» (г. Сургут)

**ПРОГРАММА ВНЕУРОЧНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
«ЛИШЬ ТОТ ГРАЖДАНИН, КТО
ИСТОРИЮ ЗНАЕТ» 32**

Шахноза Висанпашаевна БИКЕЕВА,
магистрант ГАОУ ВО города Москвы
«Московский городской педагогический
университет» ФГАОУ ВО «Московский
государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)» (г. Москва)

**КОМПЛЕКС МЕРОПРИЯТИЙ,
НАПРАВЛЕННЫХ
НА ФОРМИРОВАНИЕ
ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ
СТАРШЕКЛАССНИКОВ
ВО ВЗАИМОСВЯЗИ
С ЛИЧНОСТНЫМИ
РЕСУРСАМИ В УРОЧНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 39**

**ОСОБЕННОСТИ
СТАНОВЛЕНИЯ
ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА
В СТАРШЕМ ПОДРОСТКОВОМ
ВОЗРАСТЕ 44**



**ЦИТАТА
НА ТЕМУ**

*«Преподавание — очень
благородная профессия,
формирующая характер,
масштаб и будущее
человека. Если люди
будут помнить меня
как хорошего учителя,
это будет для меня самой
большой честью».*
Абдул Калам,
индийский ученый,
деятель политики,
президент



**Лариса Васильевна
ХЛЫСТОВА,**
учитель русского языка
и литературы гимназии
«Лаборатория Салахова» (г. Сургут)

ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ ГИМНАЗИСТОВ

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность педагогического опыта определяется значимостью чтения в формировании самостоятельно и творчески мыслящей личности, обладающей высокой духовной культурой. Формирование «квалифицированно-го», творческого, эстетически восприимчивого читателя, умеющего ориентироваться в многообразии родной и мировой литературы, понимать, эстетически оценивать прочитанное, уметь грамотно, интересно, эмоционально выразить свои впечатления и мысли в устной и письменной форме – важная задача, стоящая перед гимназией и современной школой в целом. Развитие читательской грамотности и связанных с ней речевых умений и навыков должна стать единой задачей в педагогическом процессе гимназии.

Значимость выбранной темы обусловлена рядом противоречий между:

- уровнем притязаний современного подростка и низким уровнем осознанной потребности в саморазвитии, самореализации;
- между заказом родителей, общества и государства на социально активную личность выпускника (в соответствии с требованиями обновленных ФГОС) и предоставляемыми возможностями учебных программ, реализуемых в образовательных организациях, где роль чтения в повседневной жизни учащегося резко снизилась из-за растущей роли гаджетов.
- интенсивным поиском новых эффективных путей формирования и развития читательской грамотности современного подростка и отсутствием понимания в образовательных институтах необходимости приобщения к чтению как общепедагогической задаче;
- индифферентным отношением современных подростков к чтению и их нежеланием оставаться самостоятельными (активными) читателями.

Выявленные противоречия подтолкнули автора данной разработки к работе по совершенствованию процесса

формирования и развития читательской грамотности гимназистов.

Цель: Повышение уровня читательской грамотности и креативного мышления обучающихся.

Задачи:

1. Совершенствовать технику чтения у учащихся.
2. Развивать способность к восприятию прочитанного текста.
3. Формировать библиографические компетенции.
4. Способствовать обогащению словарного запаса учащихся.
5. Вырабатывать умение формулировать собственную читательскую позицию, ориентироваться в литературных произведениях.

Инновационная составляющая педагогического опыта заключается в комбинировании автором ряда современных образовательных технологий, оказывающих существенное влияние на развитие читательской грамотности и креативного мышления учащихся, в выделении пяти базовых аспектов, дающих возможность объективной оценки влияния данных технологий на повышение уровня читательской грамотности каждого конкретного учащегося (см. Приложение).

Методологическая база педагогического опыта непосредственно связана со следующими ключевыми словами: чтение, читательская грамотность, читательская культура, современные педагогические технологии.

Чтение – это базовый компонент воспитания, обучения, образования и развития культуры. Оно является деятельностью, формирующей и развивающей личность, инструментом получения образования и распространения культуры, средством воспитания и интеллектуального развития общества, свидетельством сформированности коммуникативной и профессиональной компетенции специалиста, инструментом достижения успеха человека в жизни и показателем конкурентоспособности страны.

В понимании М.Б. Ладыгина читательская культура складывается из осознанного выбора произведения, восприятия и понимания текста, умения получать эстетическое наслаждение, критического отношения к художественным текстам. «Я понимаю культуру чтения как совокупность следующих компонентов: читательские умения критическое отношение к художественным текстам, продуктивное чтение, собственный круг чтения. Культура чтения опирается на информационную и коммуникативную компетентности школьника.»

Мы разделяем точку зрения М.Б. Ладыгиной, но есть еще и мнение Т.Г. Галактионовой на основные составляющие этого понятия.[2] Читательская культура включает:

- рациональную организацию процесса чтения в зависимости от текста, широкого контекста чтения и свойств читателя;
- глубокое, точное, отчетливое и полное понимание и «присвоение» содержания текста, сопровождающееся эмоциональным сопереживанием, критическим анализом и творческой интерпретацией прочитанного;
- поиск, анализ и выбор текста (книги, электронного документа, базы данных, поисковых систем в Интернете и др.) для чтения в соответствии с интересами и возможностями читателя, а также – с целью чтения;
- выбор способов (устного, письменного) и языковых средств сохранения прочитанного на родном или неродном языках (высказывание, суждение, доклад, план, тезисы, конспект, аннотация, реферат).

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Все исследователи, так или иначе, сходятся в том, что хорошему читателю присуща чуткость к художественному слову. Из различных мнений, суждений, подходов складывается достаточно полное представление о компонентах читательской грамотности :

- потребность в чтении и устойчивый интерес к нему;
- читательская эрудиция;
- умения выразительного чтения;
- способность к восприятию того, о чем прочитал;
- элементарные библиографические знания (умение пользоваться каталогом, Интернет-ресурсами, понимать аннотации);
- необходимый уровень теоретико-литературных знаний;
- умения оценки и интерпретации;
- речевые умения (богатство словаря, правильный подбор языковых средств, разнообразие грамматических конструкций);
- способность определить свою читательскую позицию (умение дать свою оценку, сопровождающуюся критическим анализом);
- умение ориентироваться в литературных новинках и способность отбирать самое из них необходимое и качественное;
- формирование собственного круга чтения.

Отметим, что речевые умения определяют уровень и речевой грамотности, свойственный личности на конкретном этапе ее развития, включающий соответствие речи мыслям говорящего или пишущего. Таким образом, развитие читательской грамотности, можно без преувеличения назвать самой важной педагогической задачей.

Методика рассчитана на учащихся 6-8 классов. В конце 8 класса с помощью специально разработанной диагностики мы выявляем уровень сформированности читательской грамотности по следующим показателям (см. таблицу № 1).

Таблица 1

Уровень сформированности читательской грамотности учащихся

Показатели уровня читательской грамотности	Уровни сформированности читательской грамотности подростка		
	Низкий	Средний	Высокий
1. Техника чтения (количество слов, выразительность и точность речи)	0-10	10-17	18-20
2. Способность к восприятию того, о чем прочитал	0-5	5-7	8-10
3. Библиографические знания (умение пользоваться Интернет – ресурсами, каталогом, понимать аннотации)	0-5	5-7	8-10
4. Теоретико-литературные знания	0-5	5-7	8-10
5. Речевые умения (богатство словаря, правильный подбор языковых средств, разнообразие грамматического строя)	0-10	10-17	18-20
6. Способность определить свою читательскую позицию (умения оценки, сопровождающей критическим анализом)	0-5	5-7	8-10
7. Умение ориентироваться в литературных новинках и способность отбирать из них необходимое и качественное	0-5	5-7	8-10
8. Формирование собственного круга чтения	0-5	5-7	8-10

К числу современных образовательных технологий можно отнести следующие: развивающее обучение, информационно – коммуникационные технологии, проектные методы обучения, технология «дебаты», проблемное обучение, технология использования в обучении игровых методов, развитие «критического мышления». Рассмотрим некоторые из них несколько подробно.

Использование в обучении информационных и коммуникационных технологий позволяет развивать у гимназистов навыки исследовательской деятельности, творческие способности, сформировать у подростков умение работать с информацией, развивать коммуникативные способности. Мои ученики ежегодно принимают участие в гимназических Днях Науки, конкурсах «Юнкор года», «Болдинская осень», конкурс чтецов «Чтобы помнили».

Разработанный еще в первой половине XX века на основе прагматической педагогики Джона Дьюи метод проектов становится особенно актуальным в современном информационном обществе.

Итак, в нашем понимании метод проектов – это система обучения, гибкая модель организации учебного процесса, ориентированная на самореализацию личности учащегося путем развития его интеллектуальных и физических возможностей, волевых качеств и творческих способностей в процессе создания под контролем учителя новых товаров и услуг, обладающих субъективной или объективной новизной и имеющих практическую значимость, направленную на развитие читательской культуры. Так в 6 классе ежегодно гимназисты представляют различные проекты: «Времена года» (проект о творчестве одного из поэтов на выбор, обязательное чтение наизусть с анализом прочитанного стихотворения). Также ребята готовят проект по самостоятельно прочитанному произведению Александра Грина «Алые паруса». Для шестиклассников создаются условия для интерпретации повести. Представляются рассказы от лица героев, инсценирование эпизодов, презентации главы повести. В 2023 году шестиклассниками были созданы проекты на тему «Музей баллад». Группа учащихся в качестве экскурсоводов представляла 4 зала своего «Музея баллад».

Проектное обучение создает положительную мотивацию для самообразования. Поиск нужных материалов, комплектующих изделий требует систематической работы со справочной литературой. По нашим наблюдениям более 75% гимназистов обращаются к учебникам и учебно–методической литературе, и это важное педагогическое приобретение. У учащихся развиваются следующие способности, важные для развития читательской грамотности :

- коммуникативные; когда обсуждают творческие задания, защищают самые смелые идеи.
- социальные; готовность соблюдать самодисциплину.
- литературно – лингвистические; описание идеи, разработка рекламного прайс – листа, импровизация в процессе защиты.

Одной из ведущих технологий для развития грамотного чтения у подростков мы считаем технологию развития критического мышления. Структура данной педагогической технологии стройна и логична, так как ее этапы соответствуют закономерным этапам когнитивной деятельности личности: Фаза вызова, фаза реализации, фаза

рефлексии. В процессе индивидуальной работы (эссе, ключевые слова, графическая организация материала) производится отбор информации, наиболее значимой для понимания сути изучаемой темы и для достижения целей, поставленных ранее. Учащиеся выражают новые идеи и информацию собственными словами, самостоятельно выстраивают причинно – следственные связи. Известно, что гимназисты помнят лучше всего то, что они поняли в собственном контексте, выразив это своими собственными словами. Такое понимание носит долгосрочный характер. Когда учащиеся переформулируют понимание с использованием собственного словаря, то создается осмысленный контекст. Наряду с письменными формами не менее важной является устная. Дж. Стил и ее коллеги – авторы педагогической технологии критического мышления – отмечают, что живой обмен идеями между учащимися расширяет их выразительный словарь. Методы, предлагаемые в рамках технологии критического мышления, способствуют развитию читательской грамотности современного подростка. Учащиеся овладевают различными способами интегрирования информации, учатся вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений, строить умозаключения и логические цепочки доказательств, выражать свои мысли ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим. Технология представляет собой систему стратегий, объединяющих приемы учебной работы по видам учебной деятельности независимо от конкретного предметного содержания.

Раздел «Лексикология» предполагает широкое применение методов данной технологии, так как текст является сопутствующим инструментом при изучении этого раздела. Рассмотрим, как можно использовать прием «Толстые и тонкие вопросы», знакомясь с «историей фразеологизмов». Мы используем этот метод на третьей фазе урока – осмысление. Текст берем готовый из учебника по русскому языку под редакцией М.В. Панова (можно подобрать свой текст). Текст прочитывается каждым учеником, после чего оформляются толстые и тонкие вопросы в таблицу, схему и т.д. По ходу работы с таблицей в одну колонку записываются вопросы, требующие простого ответа, а в другую – вопросы, требующие подробного развернутого ответа.

Вот вам пример тонких вопросов, составленных учащимися на уроке по теме «Фразеология» в этом учебном году. 1) Откуда можно узнать об источнике происхождения фразеологизмов? 2) Какой фразеологизм произошел от названия Ивановской площади? 3) Какое значение у фразеологизма «делать из мухи слона»? 4) Что такое зга? 5) Какие способы возникновения фразеологизмов упоминаются в тексте?

А теперь пример толстых вопросов: 1) Раскрывается ли в тексте значение понятия «фразеологизм»? 2) Какие фразеологизмы возникли в устной речи различных профессиональных групп населения и объясните, по какому признаку это можно определить? 3) Объясните, как мифы и фразеологизмы связаны друг с другом? 4) Дайте три объяснения, почему непонятные слова не мешают нам понять значение фразеологизма?

Конечно, на начальном этапе работы по этому методу возникают затруднения у учащихся в составлении «тонких» и «толстых» вопросов. Учитель может в помощь предложить такую таблицу.

Таблица 2

Таблица «толстых» и «тонких» вопросов

Толстые ?	Тонкие ?
Дайте 3 объяснения, почему...?	Кто?
Объясните, почему...?	Что?
Почему Вы думаете ...?	Когда ?
Почему Вы считаете ...?	Может..?
В чем различие ...?	Будет...?
Предположите, что будет, если... ?	Могли ... ?
Что, если ... ?	Как звать...? Было ли...? Согласны ли Вы...?

Еще один прием, который можно применить на уроках русского языка, интерпретировав его под свой предмет, называется ЗХУ «знаем – хотим узнать – узнали». Этот прием был предложен гимназистам при самостоятельной работе с текстом. Текст дается художественный, но с пропусками для орфографической и пунктуационной работы. Здесь важно взять текст художественный и хорошо известный гимназистам, чтобы орфографический и пунктуационный навык был на первом месте, а восприятие содержания не отвлекало внимания учащихся. Ребята заполняют таблицу, где под заголовком «знаю» выписывают по два слова на орфограмму, которую они безошибочно определяют. Во второй столбик отправляют слова с незнакомыми орфограммами или с орфограммами, в которых дети испытывают затруднения. Третий столбик заполняется учащимися после обсуждения двух первых. Дома ребята могут продолжить работу над третьим столбиком и написать лингвистическое сочинение, используя материалы все того же третьего столбика. Это поможет им закрепить то новое, что они узнали или вспомнили на уроке.

В таблице может быть столько граф, сколько категорий информации вы выделите. Для наших учебных задач нам достаточно первых трех граф. Если возникли новые вопросы в ходе урока, то таблица может выглядеть так:

Знаем – хотим узнать – узнали

Знаю	Хочу узнать	Узнал	Хочу узнать (новые вопросы)	Узнал (новые источники информации)

Предложенные два приема свидетельствуют о том, учитель, выполняя задачи, поставленные на уроках русского языка, работает и на развитие читательской грамотности. Так как все это явно способствует совершенствованию восприятия прочитанного, расширению читательской эрудиции, выработке речевых умений и способности отбирать необходимое.

Применение образовательной технологии «Дебаты» в учебном образовательном процессе способствует созданию устойчивой мотивации к учению, так как обеспечивается личностная значимость учебного материала для учащихся. «Дебаты» позволяют эффективно решать весь комплекс задач учебно – воспитательного процесса, в том числе и вопросы, связанные с развитием читательской культуры у подростков. С первых уже шагов мы можем обнаружить в «Дебатах» наличие необходимых функций, выстраивающих цепочку для развития и воспитания читателя. Это формулировка темы. Очень важно, чтобы тема была хорошо сформулирована. Формулировка должна следовать определенным принципам: тема должна затрагивать значимые и современные проблемы и быть представлена таким образом, чтобы и сторона «за», и сторона «против» могли одинаково эффективно развивать свои аргументы. Тема задает дебатам определенные рамки. Но поскольку тема может содержать множество проблем для обсуждения, необходимо ее ограничить. Участники дебатов проводят эти дополнительные ограничения путем определения основных понятий темы.

Развитие читательской грамотности подростков – это задача не только педагогов гуманитарного направления, но и всего педагогического коллектива в целом. Поэтому в реализацию этого Применения образовательной технологии «Дебаты» в учебном образовательном процессе способствует созданию устойчивой мотивации к учению, так как обеспечивается личностная значимость учебного материала для учащихся. «Дебаты» позволяют эффективно решать весь комплекс задач учебно – воспитательного процесса, в том числе и вопросы, связанные с развитием читательской грамотности у подростков. С первых уже шагов мы можем обнаружить в «Дебатах» наличие необходимых функций, выстраивающих цепочку для развития и воспитания читателя. Это формулировка темы. Очень важно, чтобы тема была хорошо сформулирована. Формулировка должна следовать определенным принципам: тема должна затрагивать значимые и современные проблемы и быть представлена таким образом, чтобы и сторона «за», и сторона «против» могли одинаково эффективно развивать свои аргументы. Тема задает дебатам определенные рамки. Но поскольку тема может содержать множество проблем для обсуждения, необходимо ее ограничить. Участники дебатов проводят эти дополнительные ограничения путем определения основных понятий темы.

Практическая значимость

Методическая разработка обладает практической ценностью. Учителя русского языка и литературы гимназии «Лаборатория Салахова» используют данную методику для подготовки учащихся к ГИА. (написание сочинения в 9 и 11 классах, анализ текста, интерпретация)

Эффективность педагогического опыта

Результат: 11 учащихся повысили свою технику чтения на 18-20%, у них появился интерес к чтению, уверенность в себе, появилась возможность достичь высоких результатов. Это совместная работа психолога, учителя литературы и родителей. Если говорить об уровне сформированности читательской грамотности гимназистов, то за период 2022-2024 года мы имеем следующие результаты: 48% учащиеся имеют высокий уровень, 29% – средний, 23% – низкий.

Участие детей в муниципальных и региональных конкурсах:

«Юнкор года» (2022 -1 победитель, 1 призер – 2 место; 2023– 1 призер – 2 место; 2024 – 4 победителя, 1 призер – 2 место);

«Болдинская осень» (2022 – 1 призер – 3 место; 2023– 1 победитель, 1 призер – 2 место)

Конкурс чтецов «Чтобы помнили» (2024 – победитель)

Вывод

Итак, подведем итоги. Учащиеся, являясь субъектом образовательного процесса, не только готовятся к будущей жизни, но уже живут в гимназическом микросоциуме. Поэтому основной задачей коллектива гимназии является организация полноценной, продуманной жизнедеятельности гимназистов, то есть создание пространства, в котором были бы созданы все условия для развития читательской грамотности. И одно из условий, которое работает на развитие читательской грамотности гимназистов – это использование современных образовательных технологий.

Список литературы

1. Белоножко, А. В. Психологические особенности формирования читательской грамотности учащихся на уроках литературы / А. В. Белоножко. – Текст : непосредственный // Вестник научных конференций. – 2023. – № 1-4 (89). – С. 16-17.
2. Галактионова, Т. Г. Технологии успешного обучения: чтение в предметных областях знания : учебно-методическое пособие по материалам европейского образовательного проекта BaCuLit / Т. Г. Галактионова. – Санкт-Петербург : Лема, 2016. – 78 с. – Текст : непосредственный.
3. Картукова, С. А. Методика поэтапного овладения технологией формирования читательской грамотности учащихся / С. А. Картукова, Г. В. Ли, А. Г. Картуков. – Текст : непосредственный // Технологии образования. – 2023. – № 3 (21). – С. 36-40.
4. Куцая, Ж. Н. Методы и приемы формирования читательской грамотности учащихся основной школы / Ж. Н. Куцая. – Текст : непосредственный // Технологии образования. – 2022. – № 3 (17). – С. 32-34.
5. Некрасова, Н. А. Формирование читательской грамотности учащихся школы на уроках русского языка / Н. А. Некрасова. – Текст : непосредственный // Вестник научных конференций. – 2023. – № 7-1 (95). – С. 68-69.
6. Овсянникова, Т. Г. Формирование читательской компетенции обучающихся на уроках русского языка и литературы : методические рекомендации / Т. Г. Овсянникова, И. В. Мовнар, Т. Л. Шишигина. – Вологда : ВИРО, 2016. – 78 с. – Текст : непосредственный.
7. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 19.02.2024 №110 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования».
8. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 №370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования».
9. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 №371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»
10. Рыжкова, И. В. Методика формирования читательской грамотности учащихся на уроках русского языка и литературы / И. В. Рыжкова, С. А. Толстенко. – Текст : непосредственный // Московский педагогический журнал. – 2024. – № 4. – С. 119-133.

СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РАЗВИТИИ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ ГИМНАЗИСТА

Технология									
Аспекты рассмотрения технологий	Информационно-коммуникационные технологии	Технология использования в обучении игровых методов	Технология развития «критического мышления»	Развивающее обучение	Проектные методы обучения	Технология «дебатов»	Проблемное обучение	Разноуровневое обучение	
Идея	сформировать у подростков умение работать с информацией	Заинтересовать учащегося, мотивировать на учебу	категоризировать термины в ранее приобретенных базовых знаниях	Целенаправленная и систематическая работа по развитию всех учащихся, в том числе и наиболее слабых	способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы, которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом	способствует созданию устойчивой мотивации к учению		Ориентировать учащихся на успех	
Основное назначение	развивать у гимназистов навыки исследовательской деятельности, творческие способности	Научиться, развлекаясь	Из большого объема информации выделить самое важное, самое необходимое	В основе РО лежит теория формирования учебной деятельности и ее субъекта в процессе усвоения теоретических знаний посредством анализа, планирования и рефлексии	В предоставлении учащимся возможности самостоятельного приобретения знаний из различных предметных областей через чтение	Обогатить образование, довести до совершенства		Создать ситуацию успеха	
Суть	Уметь работать с любой информацией		Развить критическое мышление	Научиться, т.е. учить себя	достичь поставленной задачи – решения проблем, лично значимой для учащихся поставленной и оформленной в виде некоего конечного продукта	Убедить третью сторону (судей) в том, что ваши аргументы лучше, чем аргументы оппонента		Индивидуальный подход к каждому учащемуся	
Специфика воздействия технологий на развитие читательской грамотности	развивать коммуникативные способности	Умение аргументировано строить свой ответ, искать новые источники информации	Учащиеся выражают новые идеи и информацию собственными словами, самостоятельно выстраивают причинно – следственные связи	развитие мыслительной деятельности, четко определяются параметры работы с определенным материалом, что оказывает активное воздействие на структурирование мысли, в последствии текста	самостоятельное конструирование своих знаний, способность ориентироваться в информационном пространстве, активизирует мышление	Эффективно обогащает словарный запас		Привить новую культуру чтения, наладить взаимоотношения с чтением	



**Татьяна Викторовна
КИЛИНГ,**
учитель русского языка
и литературы гимназии
гимназии «Лаборатория
Салахова» (г. Сургут)

СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ В ЗАДАНИИ 5 ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ЛИТЕРАТУРЕ

(выступление на Городском методическом объединении учителей русского языка и литературы)

Выступление на городском методическом объединении учителей русского языка и литературы состоит из двух частей: первая знакомит коллег с изменениями в КИМах единого государственного экзамена по литературе, произошедшими в 2024-2025 учебном году; вторая – практикум по оцениванию задания 5, задания с развернутым ответом, предполагающим сопоставительный анализ двух произведений.

В 2024 – 2025 учебном году единый государственный экзамен по литературе вновь претерпел изменения.

Во-первых, в кодификатор возвращены исключенные ранее произведения древнерусской литературы, а также литературы XVIII и первой половины XIX века, т.к. без них «невозможно в полном объеме выполнить требования ФГОС среднего общего образования»¹. Кроме того, введено новое произведение – роман А.А. Фадеева «Молодая гвардия», что, безусловно, расширяет и без того объемный список произведений для подготовки.

Во-вторых, изменилась формулировка 10 задания: сопоставлять лирическое стихотворение, предложенное в КИМе, теперь можно только со стихотворением – а раньше можно было с произведением любой родовой принадлежности, если оно соответствовало направлению анализа. Также из формулировки 10 задания убрали временное ограничение – экзаменуемый сам определяет, к стихотворению какого периода он будет обращаться во время работы.

В-третьих, изменился комплект тем сочинений (задание 11), количество тем прежнее – 5, но первая тема сочинения (11.1) будет сформулирована по произведениям, изучавшимся в основной школе, следующие две темы – по произведениям второй половины XIX и всего XX века, причем одна из них (11.2 или 11.3) должна быть дискуссионной. В демонстрационном варианте предложена следующая тема: 11.3 «Существует несколько трактовок образа Луки из пьесы М. Горького «На дне»: от обманщика, жулика до философа-гуманиста. Какой точки

¹ Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по литературе. – С. 11. URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#//tab/151883967-10> (дата обращения: 25.04.2025)

зрения Вы придерживаетесь?»² Дискуссионность темы заключается в сложности предлагаемого для осмысления образа героя пьесы М.Горького «На дне», т.к. сам автор в разные годы по-разному интерпретировал образ Луки. Задача экзаменуемого выбрать одну трактовку и убедительно доказать, опираясь на анализ текста пьесы. Темы 11.4 и 11.5 остались без изменений.

В-четвертых, незначительные изменения произошли в критериях оценивания: так по критерию 2 при оценивании заданий с развернутым ответом (4.1, 4.2, 5, 9.1, 9.2, 10) один балл выставляется, если в работе экзаменуемого «суммарно допущено НЕ более двух любых ошибок (логических, речевых, грамматических)»³. Это означает, что экзаменуемым могут быть допущены две ошибки одного вида: две речевых, две грамматических или две логических ошибки, что чаще всего и происходит, и теперь по этому критерию не происходит обнуление, как это было раньше. А значит, экзаменуемый теряет меньше баллов, что важно при существующей шкале баллов, когда перейти «порог» возможно, а набрать высокий балл – сложно.

Еще одно изменение коснулось критериев оценивания сочинения в задании 11 в части грамотности (К6 и К7): в прошлом году получить заветный балл по этим критериям мог экзаменуемый с уровнем грамотности не ниже отметки «четыре», т.к. можно было допустить не более двух орфографических и/или пунктуационных ошибок. В этом учебном году критерии стали более мягкими: обнуляется задание по критериям 6 и 7 при наличии в работе более четырех орфографических и/или четырех пунктуационных ошибок, соответственно.

Но самые значительные изменения коснулись задания 5, предполагающего сопоставительный анализ. В 2023-2024 учебном году формулировка задания была такой: «Назовите произведение отечественной или зарубежной литературы (с указанием автора), в котором представлен герой с деспотичным характером. В чём схожи (или чем различаются) персонаж выбранного Вами произведения и Савёл Прокофьевич Дикой?»⁴ У экзаменуемого была свобода в выборе произведения для сопоставительного анализа: он мог опираться на произведение любого периода, кроме произведений этого же автора, в данном случае, кроме других произведений А.Н. Островского, главное, чтобы в выбранном экзаменуемым произведении раскрывался образ героя с деспотичным характером. Также экзаменуемый сам выбирал, сходство или различия он будет разбирать в предложенном для анализа и выбранном произведениях.

В 2024-2025 учебном году формулировка задания и, как следствие, само задание усложнились: «Опираясь на приведённый фрагмент произведения (и/или другие эпизоды), сопоставьте образ Наташи с образом Татьяны Лариной из романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин». В чём различие натур двух героинь, проявляющееся в их взаимоотношениях с родными?»⁵

Первое, на что должен обратить внимание экзаменуемый, – указание объема текста, предложенного для сопоставительного анализа: если в формулировке задания нет уточнения «и/или другие эпизоды», то экзаменуемый должен ограничиться только фрагментом произведения, содержащимся в КИМах. Наличие данного указания в формулировке задания позволяет экзаменуемому обращаться к любым другим эпизодам из произведения, если это необходимо для сопоставительного анализа.

Второе, что изменилось в формулировке задания 5: у экзаменуемого больше нет свободы в выборе произведения для привлечения при сопоставлении. Это означает, что экзаменуемый должен очень хорошо, во всех подробностях, знать содержание произведений кодификатора любого периода – от древнерусской литературы – до литературы второй половины XX века. Еще одна сложность будет заключаться в самом предмете сопоставления, т.к. можно сопоставлять главных героев произведений, как в приведенном примере из демонстрационного варианта, а можно группы героев и их взаимоотношения между собой и с другими персонажами, второстепенных персонажей, темы и проблемы, поднимаемые в произведениях, различные эпизоды и их роль в произведениях, а также использование художественных средств и приемов, например, психологизма или метафоры/ эпитета.

Третье изменение в формулировке задания 5 также ограничивает возможности экзаменуемого: направления для сопоставительного анализа – сходства или различия определять – указано в самом задании.

Таким образом, изменение формулировки задания 5, с одной стороны, исключает самостоятельность экзаменуемого в выборе произведения и выхолащивает саму идею сопоставительного анализа. При этом происходит упрощение проверки для экспертов, т.к. если экзаменуемый не знает или не вспомнит, что вполне вероятно в ситуации стресса, содержание указанного произведения, то и ответ не будет дан. В то время как ранее нередко были работы, в которых обнулялось выполненное задание 5, если экзаменуемый неверно выбирал произведение для сопоставления. Например, задание было предложено следующее: «Назовите произведение первой половины XIX века (с указанием автора), в котором представлен тип «лишнего» человека. В чём этот персонаж схож или различен с Обломовым?» Экзаменуемый выполнил задание следующим образом: «*Тип «лишнего» человека представлен в произведении Н.В. Гоголя «Шинель».*

² Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2025 года по литературе. – С. 11. URL: <https://fipi.ru/egje/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!tab/151883967-10> (дата обращения: 25.04.2025)

³ Там же, стр. 13.

⁴ Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2024 года по литературе. – С. 8. URL: <https://fipi.ru/egje/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!tab/151883967-10> (дата обращения: 25.04.2025)

⁵ Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2025 года по литературе. – С. 8. URL: <https://fipi.ru/egje/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!tab/151883967-10> (дата обращения: 25.04.2025)

«Лишний» человек – это тот, кто беден, ни на что не способен. Таким героем является Акакий Акакиевич. На него не обращают внимания, потому что он не богат, скромен. Жилось ему трудно, но новая шинель помогла ему обратить на себя внимание.

В отличие от Обломова, Акакий был работающим, любил свою работу. Но не был замечен ни коллегами, ни окружающими людьми, а только терпел оскорбления. А Обломов не хотел работать и ничем заниматься.

Обломов общался с людьми, его любили, он любил. А Акакий Акакиевич был один. Единственная его любовь это шинель. Но и её он лишился»⁶. В связи с тем, что экзаменуемым допущена ошибка в выборе героя для сопоставления – Акакий Акакиевич не является типом «лишнего» человека – по первому критерию работа будет оценена нулем баллов, соответственно, по всем остальным критериям оценивания выставляется тоже нуль баллов.

При изменении формулировки задания критерии оценивания остались прежними:

- К1 оценивает «убедительность» сопоставления – сходства или различия – в заданном направлении анализа. Если произведения сопоставлены «убедительно», в соответствии с заданием, то ставится максимальный балл (2). Если сопоставление сделано формально, т.е. экзаменуемый не сформулировал оснований для сопоставления, а ограничился повторением формулировки задания, то работа будет оценена одним баллом.

- К2 оценивает привлечение тестов произведений при сопоставлении для аргументации. Основная задача экзаменуемого – проанализировать произведения в заданном направлении. Если экзаменуемый опирается на анализ обоих произведений и не допускает фактических ошибок, то выставляется четыре балла, при наличии одной фактической ошибки количество баллов уменьшается до трех. Если же анализ обоих произведений подменяется общими рассуждениями или пересказом, то выставляется два балла. Если же экзаменуемый при сопоставительном анализе опирается только на одно произведение, то работа оценивается по данному критерию одним баллом. При искажении авторской позиции при любом уровне анализа произведений работа обнуляется, что влечет за собой выставление нуля баллов и по третьему критерию.

- К3 оценивает логичность, соблюдение речевых и грамматических норм (изменения в оценивании данного критерия смотри выше).

Для практической работы по оцениванию задания 5 были предложены фрагменты реальных работ, созданных на едином государственном экзамене по литературе в 2024 году. (Фрагменты публикуются с сохранением авторской орфографии и пунктуации.)

Задание: «Назовите произведение первой половины XIX века (с указанием автора), в котором представлен тип «лишнего» человека. В чём этот персонаж схож или различен с Обломовым?»

Работа экзаменуемого: «Тип «лишнего» человека представлен в произведении Гончарова «Обломов» и романе в стихах Пушкина «Евгений Онегин». Героями этого типа являются Обломов и Онегин.

Оба персонажа представляют собой людей, не имеющих жизненной цели. Они не хотят стремиться к чему-то новому, развиваться. Илья Ильич вечно лежит на диване в любимом «халате», а Евгений гуляет по торжествам, тоже не собираясь заниматься ничем полезным.

Отличие одного героя от другого заключается лишь в том, что Обломов упускает все прелести жизни, лёжа на диване, а Онегин прожигает дни на одинаковых мероприятиях, не имеющих смысла.

Также небольшим сходством героев является то, что в жизни каждого из них однажды появляется женщина, которая готова изменить мужчину к лучшему, но всё заканчивается расставанием. Обломову остается смотреть на толстые локти Агафьи, а Онегину – любить вышедшую замуж Татьяну».

Оценки коллег совпали с выставленными экспертами: по первому критерию 2 балла, т.к. сопоставление проведено убедительно, в заданном направлении анализа, экзаменуемый точно выбрал героя, относящегося к типу «лишнего» человека. По второму критерию работа также оценена максимальным баллом (4), т.к. при сопоставлении экзаменуемый опирается на анализ образов двух героев. По третьему критерию работа оценена одним баллом: в работе выявлен речевой недочет («гуляет по торжествам»).

При анализе второго фрагмента оценки коллег также совпали с баллами, выставленными экспертами.

Задание: «Назовите произведение отечественной литературы первой половины XIX века (с указанием автора), в котором отображены взаимоотношения слуги и господина. В чём схожи (или различны) эти отношения в выбранном Вами произведении и приведенном фрагменте «Обломова?»»

Работа экзаменуемого: «Как и в произведении И.А. Гончарова, взаимоотношения слуги и господина отображены в романе А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Для Петра Гринёва Савельич является не только слугой, но и воспитателем, его «дядькой». Он не раз помогает барину, стремится предостеречь его от ошибок. Так, когда Петр Гринёв проигрывает большую сумму денег, Савельич побуждает его не выплачивать долг. Герой не послушал слугу и позже раскаялся в этом. В романе И.А. Гончарова Захар также находится рядом с героем еще с детства Обломова. Он продолжает служить и взрослому барину. О почтении Захара к Обломову свидетельствует обращение к нему как к «батюшке». Илья Ильич стремится поручить все дела слуге, просит его «постараться для барина». Однако Захар похож характером на господина, для него привычен «покой» Обломовки. Так, и в романе Гончарова, и в произведении Пушкина показан слуга, преданный господину, находящийся

⁶ Фрагмент работы экзаменуемого дан с сохранением авторского речевого оформления.

при барине с его юного возраста. Однако в «Капитанской дочке» Савельич стремится воспитывать Петра Гринёва (особенно – в первых главах, где герой изображен как «недоросль»), Захар же схож с Обломовым. Он небрежен в быту, ленив.

Несмотря на такое различие, образы слуг в обоих произведениях похожи тем, что они всегда остаются преданы господам. Петр Гринев подозревал, что Савельич рассказал его отцу о дуэли, однако оказался неправ. Напротив, слуга готов был защищать барина, несмотря на угрозы старшего Гринёва. Захар также всегда был верен Обломову. После смерти барина он продолжает вспоминать о нем».

Коллеги по первому критерию поставили максимальный балл – 2, т.к. романы И.А. Гончарова «Обломов» и А.С. Пушкина «Капитанская дочка» сопоставлены убедительно: экзаменуемый указал сходства и различия взаимоотношений господ и слуг в обоих произведениях на основании их преданности господам и сопровождении господ с самого детства. По второму критерию данная работы была оценена тремя баллами, т.к. экзаменуемым допущена фактическая ошибка: указывая, что герой (Петр Гринев) раскаялся в том, что не послушал слугу, выплатив проигранный долг, автор работы искажает факт из романа, где Гринев раскаялся в грубом отношении к Савельичу, а не в том, что он выплатил долг, как того требовал кодекс чести дворянина. По третьему критерию работа была оценена максимальным баллом – 2.

Последнее **задание**, предложенное для практической работы, – работа одиннадцатиклассницы по заданию 2025 года: «Сопоставьте напутствие отца Болконского сыну Андрею из романа Л.Н. Толстого «Война и мир» с напутствием сыну Павлу Чичикову его отца из поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души», определите сходства или различия».⁷

Работа экзаменуемого: «Напутствие отца сыну Павлу Чичикову из поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души» существенно отличается от напутствия князя Болконского своему сыну.

Во-первых, отцы героев по-разному относятся к службе. В то время как отец Болконский считает, что служить нужно только под началом достойного командира, который будет уважать князя Андрея и ценить его: «Николая Андреевича Болконского сын из милости служить ни у кого не будет», отец Чичикова наставляет ему угрожать именно начальникам и даже друзей «выбирать» богатых. Для него важными становятся «полезные» связи, а не товарищеские.

Во-вторых, самое главное, чему князь Болконский всегда учил своих детей – это честность и деятельность, которые так важны на службе и за предательство которых сыном ему было бы очень стыдно. В отличие от него отец Павла Ивановича Чичикова не учит его высоким качествам, и единственные советы, данные им сыну, касаются получения «копейки», «наживания» денежных средств для самого себя, а не служба Отечеству, как делает Николай Андреевич Болконский, сохраняя средства на премию «тому, кто напишет историю суворовских войн,» и показывая этим хороший пример сыну. Отец Чичикова же, наоборот, считает, что не нужно даже никого угощать и надо сохранять блага лишь для личных целей».

Работа была оценена коллегами по первым двум критериям на максимальный балл.

Рассмотрев изменения, внесенные в КИМы единого государственного экзамена по литературе в 2024-2025 учебном году, остается пожелать учащимся в оставшееся время максимально эффективного повторения произведений из кодификатора и удачи на экзамене!

⁷ Формулировка задания взята из сборника «Задание 5: «Война и мир». 10 вариантов. Литература. ЕГЭ-2025 / Составители Т.А. Лазькова, И.А. Белоплицкая (электронный сборник)



**Марина Махтыевна
НИГМАТУЛЛИНА,**
учитель английского языка
гимназии «Лаборатория
Салахова» (г. Сургут)

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ ПО ТЕМЕ «ЮГРА. НИКТО НЕ ЗАБЫТ, И НИЧТО НЕ ЗАБЫТО» (8-11 КЛАССЫ) «YUGRA. NO ONE IS FORGOTTEN, AND NOTHING IS FORGOTTEN...»

ВВЕДЕНИЕ

Методическая разработка посвящена самому главному народному празднику – празднику Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов.

Особенности содержания методической разработки определяются следующими основными целевыми направлениями:

- использование возможностей современных педагогических технологий для актуализации документальной информации связанной с историческими событиями, которые затронули нашу малую Родину – Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, узнать о роли нашей малой Родины в победе, узнавать героев малой Родины и перечислять их заслуги и заслуги нашего округа в Великой Победе, а так же вклад Югры в поддержку СВО;
- воспитание чувства патриотизма, гордости за героические подвиги российских людей в годы Великой Отечественной войны, на СВО, чувства сопричастности своей семьи к историческому прошлому нашей Родины;
- формирования ценностных представлений о системе семейных взаимоотношений;
- формирование культуры подростков в области восприятия, понимания, интерпретации информации, основ критического мышления, рефлексии и умения создавать собственные сообщения по теме;

Это занятие направлено не только на актуализацию исторических знаний посредством английского языка, но и поможет побудить учеников мыслить, рассуждать, способствовать живому осмыслению истории. Это позволяет при изучении данной темы показать роль внутрипредметных и межпредметных связей. Методическая разработка занятия создана в рамках ФОП по английскому языку 8-11 классов, как занятие по теме «Родная страна и страна/страны изучаемого языка: географическое положение, столица, крупные города, регионы; система образования, достопримечательности, культурные особенности, национальные и популярные праздники, знаменательные даты».

Практическая значимость данной методической разработки – в готовности практики к системному исполь-

зованию, с некоторыми изменениями в сценарии, не только учителями иностранного языка, но и истории, и классными руководителями для проведения классных часов по теме. Особое внимание отводится практической части учебного занятия. Актуализация знаний осуществляется через работу не только с текстом, но и с медиа – информацией, используются приёмы современных педагогических технологий: прогрессивного обучения, проблемного обучения и исследовательского метода обучения, критического мышления и деятельностного подхода. Данная тема приобретает особую актуальность, так как в настоящее время необходимо уделять как можно больше внимания воспитанию патриотизма и любви к своему Отечеству. Учащиеся узнают о героях земляках, об истории своей семьи.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА

Тема	Родная страна и страна/страны изучаемого языка: географическое положение, столица, крупные города, регионы; система образования, достопримечательности, культурные особенности, национальные и популярные праздники, знаменательные даты
Продолжительность	2 учебных занятия по 40 минут
Тип	Комбинированное занятие с новым материалом, закреплением знаний, решением познавательных задач
Материально-техническое обеспечение содержания урока	• План урока и заметки учителя; • http://www.readwritethink.org/classroom-resources/student-interactives/creator-30846.html – интерактивный ресурс для структурирования информации для работы с текстом при заполнении таблицы ЗХУ
Образовательные ресурсы	Информационные медиа-ресурсы: – http://museumkogalym.ru/actions/1360 – https://ugra-news.ru/article/yugra_vo_vremya_voyny_5_faktov/ – https://aif.ru/society/75_victory/meha_i_ryba_kak_yugra_pomogala_frontu?ysclid=m95scja6q0954247884 – «Сургут в годы Великой Отечественной войны...» (архив города Сургута): Архив Югры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – В Сургуте открыли обновлённый Мемориал славы Общество Окружная телерадиокомпания Югра
Оборудование	Для проведения данного учебного занятия необходимы: – большой кабинет с наличием учебных мест, оборудованных стационарными компьютерами/мобильный компьютерный класс с выходом в интернет. – мультимедийное оборудование: компьютер, проектор, активная интерактивная доска, доступ в Интернет; – Листы деятельности для студентов: «Хитрый словарь», дефиниции; – Презентация к уроку.
Цели урока	Практическое применение знаний и умений учащихся, полученных на уроках английского языка, в новой учебной ситуации на тему «Югра. Никто не забыт, и ничто не забыто»
Планируемые результаты урока	Предметные Развитие иноязычной коммуникативной компетенции на тему «Югра. Никто не забыт, и ничто не забыто», интеграция английского языка и истории России и родного края; расширение словарного запаса и формирование терминологического аппарата по теме; развитие способности осуществлять выбор языковых форм, использовать и преобразовывать их в продуктивные высказывания в соответствии с контекстом; развитие стратегической и дискурсивной компетенции – работа над устным выступлением, понятие о композиции речи, грамотное взаимодействие с партнером и со слушателем; Метапредметные Развитие способности самостоятельно находить и использовать необходимую информацию; развитие навыков взаимоконтроля и самоконтроля; развитие этикетных норм (речевой такт и поведение); развитие умений работать в группе; развитие умений структурировать и обобщать различные виды информации в рамках предложенных моделей; формирование операционных умений выявления и решения проблемных задач; Личностные Воспитание чувства патриотизма, гордости за героические подвиги российских людей

	в годы ВОВ, на СВО, чувства сопричастности своей семьи к историческому прошлому нашей Родины; совершенствование нравственных качеств личности (гуманность, взаимопомощь, толерантность, сотрудничество); опора на ценностные семейные установки, систему общественных отношений; стимулирование творческой активности и познавательных интересов.
Виды работ, методы и технологии обучения	Виды работ: фронтальная, индивидуальная, парная и групповая работа Методы: проблемно – поисковый Технология: медиа, критического мышления и проблемного обучения Приемы: «Хитрый словарь», таблица ЗХУ («а K-W-L chart»)
Основные понятия и термины	Defeat, unite, fighting, prosperity, common good, contribution, Victory in the Great Patriotic War of 1941-1945, courage, defense
Межпредметные связи	История, ОБЖ, Обществознание
Примечание	Для организации работы в 2 автономных группах при отсутствии большого кабинета может понадобиться еще один кабинет с наличием учебных мест, оборудованных стационарными компьютерами/мобильный компьютерный класс с выходом в интернет



Организационная структура учебного занятия и методические рекомендации по проведению

№ п/п /Этапы занятия/время	Деятельность учителя/Примечания	Деятельность учащихся/Виды работ (фронтальная, групповая, индивидуальная)	Информационные ресурсы и инструменты, которым обеспечивается каждый этап урока	УУД Познавательные – П Коммуникативные – К Регулятивные – Р Личностные – Л
1. Стадия вызова Актуализация знаний учащихся Изучение нового материала (10 мин) «Выявление проблемы и поиск путей ее решения» и процесс-ных, включенных в данный урок (Работа с различным видом медиа информации, структурирование информации при помощи графических организаторов и приемов технологий критического мышления)	Учитель приветствует учащихся и предлагает определить цель урока используя мотивационное задание – приём технологии критического мышления «Хитрый словарь» (Приложение 1, презентация к уроку) Алгоритм работы с приемом: • Учитель предлагает определить ключевые слова (Победить, объединяться сражаться, общее благо) из эпиграфа к учебному занятию по дефинициям (Слайд 1 презентации к уроку). • Учитель просит дать смысловой контекст, в котором могли бы встретиться ключевые слова. • Учитель просит, чтобы учащиеся предсказали вероятные тематики данного учебного занятия • Учитель предлагает учащимся задать уточняющие вопросы по процедурам, самостоятельно выделять и формулировать познавательные цели. • Учитель выражает свои мысли на английском языке в соответствии с задачами и условиями коммуникации, строят речевые высказывания в устной и письменной форме используя ключевые понятия из текста, участвуют в полилоге. • Учитель знакомится с эпиграфом, делают вывод, что тематика учебного занятия связана с одним из ключевых событий в истории России и всего советского народа с Победой в Великой Отечественной войне и вкладом жителей ХМАО округа в Победу в Великой Отечественной войне, в СВО. Эпиграф (Фронтальная, индивидуальная, парная) «А победили фашизм мы, потому что не делились по национальностям. Мы все были как родные братья. Так же и сейчас надо всем объединиться и начать бороться. Только не против кого-то, а за! За свою страну, за своих людей, за процветание всех и общее благо. Тогда и фашизма никакого не будет» Михаил Тимофеевич Калашников Mikhail Timofeevich Kalashnikov once said: «We defeated fascism because we weren't divided by nationality. We were all like brothers. Now, we need to unite and start fighting. Not against someone, but for! For our country, for our people, for the prosperity of all and for the common good»	• Учащиеся приветствуют учителя; работают с терминологическим аппаратом – лексическими единицами (прием «Хитрый словарь» (Приложение 1) • Учащиеся читают дефиниции и определяют ключевые слова. • Учащиеся рассуждают в каком смысловом контексте могли бы встретиться ключевые слова. • Учащиеся предсказывают вероятные тематики данного учебного занятия • Учащиеся задают уточняющие вопросы по процедурам, самостоятельно выделять и формулировать познавательные цели. • Учитель выражает свои мысли на английском языке в соответствии с задачами и условиями коммуникации, строят речевые высказывания в устной и письменной форме используя ключевые понятия из текста, участвуют в полилоге. • Учитель знакомится с эпиграфом, делают вывод, что тематика учебного занятия связана с одним из ключевых событий в истории России и всего советского народа с Победой в Великой Отечественной войне и вкладом жителей ХМАО округа в Победу в Великой Отечественной войне, в СВО.	Мультимедийное оборудование: компьютер, проектор, активная интерактивная доска, презентация (мотивационное задание к занятию – определение темы урока детьми)	П – Задают уточняющие вопросы по процедурам, самостоятельно выделяют и формулируют познавательные цели К – Выражают свои мысли на английском языке в соответствии с задачами и условиями коммуникации. Р – Осуществляют самоконтроль готовности к уроку. Л – Испытывают позитивный настрой на урок и заинтересованность в происходящем. П – Проводят сравнительный анализ, сопоставляют и рассуждают, стараясь определить проблему. К – участвуют в полилоге, учатся слушать ответы других и предлагать свои собственные варианты, К – Принимают другое мнение и позицию, допускают существование различных точек зрения. Р – Учатся обнаруживать и формулировать учебную проблему в совместном обсуждении. Л – Испытывают чувство удовлетворения от правильно решенной учебной задачи.

2. Этап осмысления и закрепления полученной информации (40 минут)	- Учитель организует обсуждение ключевых вопросов и подводит учащихся к самостоятельному выделению и формулированию познавательной цели. Ключевые вопросы: - Как Югра помогла фронту? - Сколько наших земляков ушли на фронт? - Памятные места на карте региона? - Вклад Югры в поддержку СВО? - How did Yugra help the front? - How many of our fellow countrymen went to the front? - What are Memorial places on the map of the region? - Для анализа и структурирования информации при работе с текстом используется стратегия критического мышления – таблица ЗУХ («а K-W-L chart») (Приложение 2).	(Фронтальная, индивидуальная виды работы) - Учащиеся обсуждают ключевые вопросы - Учащиеся проводят самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели: знание сути проблемы, т.н. причинно-следственная связь. - Учащиеся перечисляют все факты, которые они уже знают по этой проблеме и совместно с учителем записывают эти факты в 1 колонку таблицы ЗХУ («а K-W-L chart»), «ЗНАЮ» (Приложение 2). (Групповая, индивидуальная виды работы) - Учащиеся анализируют проблему с целью выделения признаков (существенных, и несущественных) и выделяют вопросы о том, что они еще хотят узнать по этой проблеме вопросы, на которые они хотели бы узнать ответы: например «– Как Югра помогла фронту?– Сколько наших земляков ушли на фронт?– Памятные места на карте региона? (-How did Yugra help the front?– How many of our fellow countrymen went to the front?– What are Memorial places on the map of the region?)» - Учащиеся записывают выделенные вопросы во вторую колонку таблицы ЗУХ	Мультимедийное оборудование: компьютер, проектор, активная интерактивная доска, доступ в Интернет; http://www.readwritethink.org/classroom-resources/student-interactives/creator-30846.html – интерактивный ресурс для структурирования информации для работы с текстом при заполнении таблицы ЗХУ («а K-W-L chart») (Приложение 2).	П – Самостоятельное выделяют и формулируют познавательную цель Анализируют проблему с целью выделения признаков (существенных, и несущественных) К – Оценивают правильность выбора. Корректируют речевое поведение. Умение задавать вопросы по тексту. Р – Учатся обнаруживать и формулировать учебную проблему в совместном обсуждении.
Учитель организует работу 2х автономных групп по уровню развития иноязычной компетенции: Автономная группа 1 состоит из учащихся со средним уровнем развития иноязычной компетенции -работают с текстом на английском языке по теме «Вклад жителей Ханты-Мансийского автономного округа в Победу в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» Приложение 3 http://museumkogalym.ru/actions/1360 Автономная группа 2 состоит из учащихся с высоким уровнем развития иноязычной компетенции -работают с медиа материалами на русском языке по теме «Вклад Югры в поддержку СВО.»	Автономная группа 1 - Учащиеся читают текст на английском языке, сгенерированным нейросетью по тематике - Учащиеся вместе заполняют третью колонку таблицы ЗХУ – интерактивный ресурс для структурирования информации для работы с текстом Автономная группа 2 - Учащиеся распределяют роли внутри группы и организуют работу группы. - Учащиеся рассказывают то, что они узнали и что им все еще необходимо узнать – «Памятные места на карте региона»	Автономная группа 1: (Кабинет № 2/ Кабинет № 1 компьютеры с наушниками) компьютер, проектор, доступ в Интернет; http://www.readwritethink.org/classroom-resources/student-interactives/creator-30846.html – интерактивный ресурс для структурирования информации для работы с текстом при заполнении таблицы ЗХУ. Автономная группа 2: (Кабинет № 1): текст на английском. компьютер, проектор, доступ в Интернет; http://www.readwritethink.org/classroom-resources/student-interactives/creator-30846.html – интерактивный ресурс для структурирования информации для работы с текстом при заполнении таблицы ЗХУ	П – Выделяют главное из публикаций/текста и дополняют таблицы. Сопоставляют уже имеющуюся информацию по проблеме с тем, что узнали. К – Демонстрируют умения чтения, перевода и преобразования информации в продуктивные высказывания Л – Повышение познавательного интереса	Л – Эмоциональное восприятие проблемы и адекватное реагирование. Опираются на имеющийся определенный жизненный и практический опыт.

	https://ugra.mk.ru/social/2024/10/30/artiom-zhogasocial-vklad-yugry-v-podderzhku-svo.html?ysclid=m9fexhcf1f692984313 - Учитель организует обмен информацией и представление группами итогов своей работы - Учитель представляет информацию по Памятным местам на карте региона и рассказывает о герое Советского Союза Гаврииле Епифановиче Собыяне Приложение 4 (Презентация к занятию)	(Фронтальная, индивидуальная, групповая работа) - Учащиеся слушают учителя и в группах и обдумывают ответы на вопросы. - Учащиеся представляют осознанное и произвольное речевого высказывания в устной форме; демонстрируют свой уровень понимания через вербальные и невербальные средства.	Мультимедийное оборудование: компьютер, проектор, активная интерактивная доска	П Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий. К Демонстрируют свой уровень понимания через
3. Осмысление и дальнейшее усвоение материала до максимального уровня, рефлексия (20 минут)	Учитель организует рефлексия в форме викторины-игры между двумя группами «Югра. Никто не забыт, и ничто не забыто...». «Yugra. No one is forgotten, and nothing is forgotten...» https://aif.ru/society/75_victory/meha_i_ryba_kak_yugra_romogala_frontu?ysclid=m95scja6q0954247884 (Презентация к занятию) Приложение 5	Учащиеся дополняют и уточняют ответы товарищей.		вербальные и невербальные средства.
5. Подведение итогов работы, рефлексия (10 минут)	Учитель предлагает учащимся 2 варианта домашнего задания: - Написать статью о жителях нашего округа/о членах семьи, принявших участие в Великой Отечественной войне и/или Специальной военной операции, о их подвигах, о том, что они сделали, чтобы победить врага и почему так важно хранить память о военных подвигах наших земляков. (Приложение) - Написать сочинение, выражая свое мнение на высказывание Михаил Тимофеевич Калашникова -эпиграф к занятию.	(Фронтальная, индивидуальная, групповая работа) - Учащиеся знакомятся с 2 вариантами домашнего задания. - Учащиеся знакомятся с критериями проверки домашнего задания (Приложение 4, 5). - Учащиеся обсуждают варианты выполнения домашнего задания и принимают решение.	Мультимедийное оборудование: компьютер, проектор, активная интерактивная доска	П самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера. Р постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено, и того, что еще неизвестно; определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Tricky Dictionary

Mikhail Timofeevich Kalashnikov once said: *«We defeated fascism because we weren't divided by nationality. We were all like brothers. Now, we need to unite and start fighting. Not against someone, but for! For our country, for our people, for the prosperity of all and for the common good».*

«А победили фашизм мы, потому что не делились по национальностям. Мы все были как родные братья. Так же и сейчас надо всем объединиться и начать бороться. Только не против кого-то, а за! За свою страну, за своих людей, за процветание всех и общее благо. Тогда и фашизма никакого не будет». Михаил Тимофеевич Калашников

Defeat – to win against someone in a fight, war, or competition

Unite – to join together with other people or groups

Fight – to use a lot of effort to defeat or achieve something, or to stop something happening

common good – the shared benefits and interests of a community

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

«ЗХУ» – приём критического мышления, который предполагает графическую организацию и логико-смысловое структурирование материала. Аббревиатура означает «Знаю. Хочу знать. Узнал».

«ЗХУ» – инструкция для учащихся K-W-L instruction

(K-W-L is an instructional reading strategy that is used to guide students through a text)

1. Brainstorming everything, you Know about a topic.
2. Record this information in the K column of a K-W-L chart.
3. Generate a list of questions about what you Want to Know about the topic.
4. List these questions in the W column of the chart.
5. Answer the questions that are in the W column during or after reading or listening.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Вклад жителей Ханты-Мансийского автономного округа в Победу в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.

Contribution of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug residents to the Victory in the Great Patriotic War of 1941-1945.

During the war years 17890 conscripts, including 176 women, 412 representatives of indigenous nationalities went to the front from the territory of the district, 9587 soldiers did not return from the battlefields.

Being in the ranks of Siberian units and formations, soldiers from the North showed fortitude and courage in the defense of Moscow, Leningrad and the Polar region. They distinguished themselves in the Battle of Stalingrad and the Battle of Kursk, in the liberation of Poland and Czechoslovakia, in the assault and capture of Berlin. More than 5 thousand soldiers of the Ugra land were awarded orders and medals, 12 became Heroes of the Soviet Union.

During the Great Patriotic War our region became an important element in the rear support of the active army. Thanks to the dedication of the toilers of the North for 4 war years in the district caught 1 million 120 thousand quintals of fish. The Ob North gave the Motherland 45% of all fish caught during the war years in Siberia. The fishing season of 1942 employed 3 thousand women, who headed 318 brigades and units.

In early 1943, the Khanty-Mansiysk State Fish Trust was organized. Despite the lack of personnel, obsolete equipment and other difficulties, the northerners increased the output of canned food from half a million cans in 1941 to 8.5 million cans in 1944. The production of fish products increased during the same time from 91.6 to 157.6 quintals. By 1944 there were 2 canning factories, 11 fish factories and motor-fishing stations, 27 fish plots, Samarovo shipping base.

During the war years fur harvesting became of defense importance, as it was used to pay for Lend-Lease deliveries. With the departure to the front of many experienced hunters-men to 1943 the fur extraction slightly decreased. But already in 1944 women, old men and young people who came to replace them gave the state 5.9 million rubles worth of furs. The total amount of furs extracted in the district in 1941-1945 was estimated at 20.8 million rubles. At the end of the war 467 young men and women were employed in the hunting industry, 7 Komsomol and youth brigades worked. In the conditions of the war, timber harvesting, export and processing became of great importance, most of which was used for the needs of the front and defense industry. Pine and birch trees were used to make aircraft plywood and ski beams. In 1943 Khanty-Mansiysk timber processing plant mastered the production of rifle bolts. In addition to harvesting

and export of timber, extraction of oleoresin, turpentine, tar, production of pine tincture, collection of forest berries and medicinal plants increased. The collective of Khanty-Mansiysk lespromkhoz three times during the war won the 1st place in the All-Union competition of loggers and in April 1945 received the Red Banner of the State Defense Committee for eternal storage.

A special place in the conditions of war was given to the development of agricultural production and provision of the district with food. Every war year the northerners grew a good harvest of grain, potatoes and vegetables. During the war years the district supplied the state with 350 thousand poods of bread, 20875 poods of oil. Greenhouse farming and horticulture received considerable development. Berry concentrate produced by the Nakhrachi extraction plant was of great nutritional value. Today the residents of Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug cherish and honor the memory of the front-line soldiers and home front heroes. In 14 municipalities of the Okrug there are 16 memorials «Eternal Flame», 123 monuments (nameplates, steles, monuments) dedicated to the Great Patriotic War are installed.

Work on memorialization is carried out in the Museum of Nature and Man. In addition to the permanent exposition devoted to the Great Patriotic War, the employees of the museum work with the database «Great Feat of the People», in which they collect biographies of fellow countrymen who left the district for the front.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Презентация к учебному занятию

Памятные места на карте региона / Memorable places on the map of the region

Аллея Славы Героев СССР

(Парк Победы, Ханты-Мансийск) / Alley of Glory of the Heroes of the USSR (Victory Park, Khanty-Mansiysk)



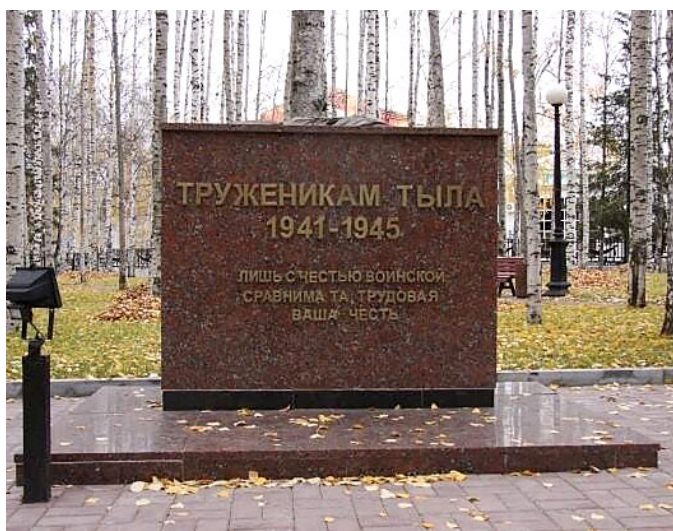
Танк-памятник Т-34-76

(Парк Победы) / Tank Monument T-34-76 (Victory Park)



Памятный знак труженикам тыла

Ханты-Мансийск/ Memorial sign to home front workers, Khanty-Mansiysk



Парк имени героя Советского Союза Гавриила Елифановича Собянина

в поселке Березово / Park named after the hero of the Soviet Union Gavriil Epifanovich Sobyenin in Beryozovo settlement





Будучи добровольцем, **Собянин Гавриил Епифанович** воевал с первых дней Великой Отечественной войны. Сперва в тыловом подразделении, а потом и в мотострелковом полку. За спиной имел опыт охотника, а также принимал участие в боях Первой мировой войны.

В 48-й Ропшинской дивизии, узнав об имеющихся у Собянина навыках охотника, его направили учиться на снайпера. На курсах подготовки снайперов он показал отличные результаты: уже на 8-е сутки обучения получил снайперскую винтовку и первую боевую задачу. В это время дивизия действовала на Ленинградском участке фронта.

После успешного выполнения красноармейцем боевой задачи о его меткости и профессионализме стало известно во всем подразделении. Немцы же прозвали Гавриила Епифановича «неуловимым» и всячески пытались ликвидировать сибиряка.

В феврале 1944 г. сражения проходили на территории Эстонии, возле одной из деревень в лесном массиве. Собянин в тяжелом бою прикрывал наступление своей роты. Гавриил шел впереди всех, разведывая обстановку и ведя точечный огонь по врагу. В этом наступлении он смог убить трех вражеских снайперов и с десятков солдат. Получив ранение, продолжал вести огонь, пока командир не отправил отважного бойца в госпиталь.

В октябре 1944 г., форсировав одним из первых р. Маза-Югпа, в районе населенного пункта Тинужи (Латвия) подавил пулеметную точку врага. При этом смог выявить и ликвидировать двух немецких снайперов. В начале ноября 1944 года возле о. Лиелауцес за сутки охоты бесстрашный сибиряк ликвидировал 11 гитлеровских солдат.

Помимо навыков меткой стрельбы Собянин отлично владел приемами рукопашного боя. Так, 4 ноября этого же года он поднял советских бойцов в атаку и, добравшись до немецких позиций, вступил в рукопашный бой, в котором уничтожил двух немцев.

Стрелковый полк, где нес службу Собянин Гавриил Епифанович, преследовал гитлеровцев по всей Латвии. Однажды 21 декабря 1944 года первой роте полка, в котором служил наш герой, поставили боевую задачу – взять хорошо укрепленный немецкий пункт

Being a volunteer, Sobyenin Gavriil Epifanovich fought from the first days of the Great Patriotic War. First in a rear unit, and then in a motorized rifle regiment. Behind his back he had experience as a hunter, and also took part in the battles of the First World War.

In the 48th Ropsha Division, having learned about Sobyenin's skills as a hunter, he was sent to learn to be a sniper. At the sniper training course he showed excellent results: already on the 8th day of training he received a sniper rifle and his first combat mission. At that time the division was operating on the Leningrad section of the front.

After the Red Army soldier successfully completed the combat task, his marksmanship and professionalism became known throughout the unit. Germans nicknamed Gavriil Epifanovich «elusive» and tried in every possible way to eliminate the Siberian.

In February, 1944 battles took place on the territory of Estonia, near one of the villages in the woods. Sobyenin in a heavy battle covered the offensive of his company.

Gavriil went ahead of everyone, scouting the situation and conducting point fire on the enemy. In this offensive he was able to take out three enemy snipers and a dozen soldiers. After being wounded, he continued to fire until the commander sent the brave fighter to the hospital.

In October, 1944, having forced one of the first rivers Maza-Yugpa, in the area of Tinuzhi (Latvia) he suppressed a machine gun point of the enemy. At the same time he was able to identify and eliminate two German snipers.

In early November, 1944 near the island of Lielaucis the fearless Siberian eliminated 11 Hitler soldiers during a day of hunting. In early November 1944, near Lielaucis Island, the fearless Siberian eliminated 11 Hitlerite soldiers during a day of hunting.

Besides skills of marksmanship Sobyenin perfectly possessed techniques of hand-to-hand combat. So, on November 4 of the same year, he raised Soviet fighters in the attack and, having reached the German positions, entered into hand-to-hand combat, in which he killed two Germans.

The rifle regiment, where Gavriil Epifanovich Sobyenin served, pursued Hitlerites all over Latvia. Once on December 21, 1944, the first company of the regiment, in

Гарозас Либавского уезда Латвийской ССР. Благодаря меткому снайперскому огню и своевременному подавлению огневых точек задача была выполнена малыми силами. Более того, бойцы смогли отбить шесть немецких контратак.

За все время боев на счету Собянина было порядка 60 подтвержденных немецких солдат и офицеров. Но ошибки у снайперов все-таки случаются. Так же как и саперы, они ошибаются один раз. 23 декабря 1944 года Собянин Гавриил Епифанович вышел в последнюю охоту: в снайперской дуэли смог убить одного немецкого снайпера, но был раскрыт и получил одновременно две пули от двух других противников.

Был похоронен в населенном пункте Курсиши (Kursīši) волости Курсишу (Kursīšu pagasts) Салдусского края (Saldus novads) Латвии.

which our hero served, was given a combat task – to take a well-fortified German point Garozas of Libavsk county, Latvian SSR. Thanks to accurate sniper fire and timely suppression of firing points the task was accomplished with small forces. Moreover, the soldiers were able to repel six German counterattacks.

For the entire time of fighting on the account of Sobyenin was about 60 confirmed German soldiers and officers. But mistakes in snipers still happen. Just like sappers, they make a mistake once. On December 23, 1944 Gavriil Epifanovich Sobyenin went out on his last hunt: in a sniper duel he was able to take out one German sniper, but was exposed and received two bullets from two other opponents at the same time.

He was buried in Kursīši, Kursīšu pagasts (Kursīšu parish), Saldus novads (Saldus region), Latvia.

Памятник «Воину-освободителю», Нефтеюганск / Monument to the Liberator Warrior, Nefteyugansk



Мемориал Славы в Сургуте/ Memorial of Glory in Surgut



Постоянная «военная» экспозиция в Музее Природы и человека, Ханты-Мансийск/ Permanent «military» exposition at the Museum of Nature and Man, Khanty-Mansiysk



Как видит СВО воин и художник в одном лице, показывают сейчас в Музее природы и человека Ханты-Мансийска. Выставка военнослужащего Дмитрия Кица начала цикл мероприятий, посвященных празднику защитников Отечества./ The Museum of Nature and Man in Khanty-Mansiysk now shows how a warrior and an artist in one person sees the SWO. The exhibition of the serviceman Dmitry Kits started the cycle of events dedicated to the holiday of the defenders of the Fatherland

Викторина

«Югра. Никто не забыт, и ничто не забыто» / «Yugra. No one is forgotten, and nothing is forgotten...»

1. К какой памятной дате был установлен памятник легендарному танку Т-34-76 в Парке Победы в Ханты-Мансийске? / By what memorable date was the monument to the legendary tank T-34-76 installed in Victory Park in Khanty-Mansiysk?

- к 30-летию Победы / 30th anniversary of Victory
- к 70-летию Победы / 70th anniversary
- сразу после войны / just after the war
- к 65-летию Победы / 65th anniversary of victory - В 2010 году в парке победы Ханты-Мансийска появился памятник легендарному танку Т-34-76, он был реставрирован и, в преддверии 65-летия Великой Победы/ In 2010, a monument to the legendary tank T-34-76 appeared in the Victory Park of Khanty-Mansiysk, it was restored and, on the eve of the 65th anniversary of the Great Victory

2. Сколько жителей Югры ушли на фронт? / How many residents of Ugra went to the front?

- 1000 человек / 1,000 people
- более 100 000 человек / more than 100,000 people
- более 17 тысяч человек/ more than 17,000 people – В годы войны с территории округа – на фронт ушли более 17000 призывников, в том числе 176 женщин / During the war years more than 17000 conscripts, including 176 women, went to the front from the territory of the district – to the front
- ни одного (охотников не призывали) / none (hunters were not drafted)

3. Сколько оборонных предприятий работали на территории Югры в годы войны? / How many defense enterprises worked on the territory of Ugra during the war?

- Ни одного предприятия / None
- 10 предприятий / 10 enterprises
- Более 100, включая эвакуированные / More than 100, including evacuated ones
- Все предприятия на тот момент считались оборонными / All enterprises were considered defense enterprises at that time – Фронту помогали консервами, пушниной, а также готовили кадры для армии / They helped the front with canned goods and furs, and also trained personnel for the army

4. Сколько банок консервов для фронта выпустили северяне в годы Великой Отечественной войны? / How many cans of canned food for the front did the northerners produce during the Great Patriotic War?

- 200 тысяч банок / 200,000 cans.
- 500 тысяч банок / 500 thousand cans
- 8,5 млн банок / 8.5 million cans – Всего северяне к 1944 году выпустили 8,5 миллионов банок консервов для фронта и получили благодарность Верховного главнокомандующего – Иосифа Сталина. / In total, by 1944 the northerners produced 8.5 million cans of canned food for the front and received the gratitude of the Supreme Commander-in-Chief – Joseph Stalin.
- 4 млн банок / 4 million cans

5. В каком году был открыт в Нижневартовске мемориал «Воинам-землякам, погибшим в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 г.г.»? / In what year was the memorial «To the soldiers-landers who died during the Great Patriotic War 1941-1945» opened in Nizhnevartovsk?

- В 1972 году / In 1972
- В 1978 году / In 1978 – Мемориал «Войнам-землякам, погибшим в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 г.г.» был открыт в 1978 году / The memorial «To the soldiers-landers who died during the Great Patriotic War 1941-1945» was opened in 1978
- В 2007 году / In 2007

6. На посевах каких сельскохозяйственных культур специализировался колхоз «Красное знамя» в состав которого входило село Нижневартовское? / What crops did the collective farm «Krasnoe Znamya», which included the village of Nizhnevartovskoye, specialize in?

- Греча / Buckwheat
- Орехи и грибы / Nuts and mushrooms
- Капуста и лук / Cabbage and onions
- Рожь, пшеница, ячмень, лен, картофель, корнеплоды и овощи? / Rye, wheat, barley, flax, potatoes, root crops and vegetables? – Колхоз «Красное знамя» сдал в фонд обороны 50 пудов картофеля. Посевные площади в районе расширились до 30 га. Сеяли озимую рожь, пшеницу, овес, ячмень, лен. Сажали картофель, овощи, корнеплоды / The collective farm «Red Banner» gave 50 poods of potatoes to the defense fund. Sowing areas in the district expanded to 30 hectares. Winter rye, wheat, oats, barley, flax were sown. Potatoes, vegetables, root crops were planted.

7. Сколько масла изготовил Нижневартовский маслозавод за годы войны? / How much oil did the

Nizhnevartovsk oil factory produce during the war years?

- Более 10 тонн / More than 10 tons
- Более 20 тонн / More than 20 tons
- Более 40 тонн / More than 40 tons

8. Рыболовецкая артель Ворошилова Тромаганского сельского Совета Сургутского района в 1942 году перевыполнила годовую программу добычи рыбы для снабжение Красной Армии / In 1942 Voroshilov's fishing artel of the Tromagansky rural council of Surgut district overfulfilled the annual program of fish production for the Red Army supply

• на 146 % / by 146 % – Рыболовецкая артель Ворошилова Тромаганского сельского Совета дала слово завершить годовую программу раньше срока. И обязательство выполнила: «Так за выполнение годового государственного плана добычи рыбы на 146 % рыбартели им. Ворошилова было вручено переходящее Красное Знамя». / The Voroshilov Fishing Artel of the Tromagan Village Council gave its word to complete the annual program ahead of schedule. And the obligation was fulfilled: «So for the fulfillment of the annual state plan of fish production by 146%, the Voroshilov Fishing Artel was awarded the Red Banner». Voroshilov fish barter was awarded the Red Banner».

- на 100 % / by 100%
- на 110 % / by 110 %

9. Когда и как в Сургуте обновили Мемориал славы? When and how was the Memorial of Glory renovated in Surgut?

16.04.2025 был открыт новый памятник Солдату-победителю Великой Отечественной войны / On 16.04.2025 a new monument to the Soldier-Winner of the Great Patriotic War was opened



Альбина Рустамовна РАСУЛОВА,

учитель математики гимназии «Лаборатория Салахова» (г. Сургут),
магистрант Сургутского государственного педагогического университета, направление
«Цифровизация образования: проектирование, сопровождение, экспертиза»
Научный руководитель

Дина Борисовна ПЕТРОВА,

к.псих.н., доцент Сургутского государственного педагогического университета (г. Сургут)

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Цифровизация образования является одним из наиболее актуальных и важных направлений современного общества. Она представляет собой процесс использования цифровых технологий и инструментов в образовательном процессе с целью повышения его эффективности и качества. Цифровизация образования предоставляет уникальные возможности для создания интерактивных учебных материалов, индивидуализации обучения и развития навыков решения проблем.

М.Л. Демиденко понимает цифровизацию так: «Цифровизация школы – это процесс перехода (и его результат) на электронную систему» [6, с. 6]. В статье Е.В. Гордеевой сказано: «Цифровизация образования – шаг в будущее, который изменит не только содержание образовательных курсов, но и подачу информации» [3, с. 10].

Цифровизация образования имеет несколько целей. Среди них: повышение квалификации преподавателей в области цифровых технологий, улучшение материальной базы, развитие дистанционного обучения и внедрение цифровых учебных программ. Использование цифровых образовательных технологий не означает полный отказ от традиционных методов обучения в учебных заведениях. В настоящее время речь идет о внедрении элементов онлайн-образования в образовательный процесс, смешанного формата обучения, что будет способствовать улучшению качества преподавания, развитию у обучающихся самодисциплины и ответственности [3].

Одним из ключевых аспектов цифровизации образования является развитие творческого мышления обучающихся. Творческое мышление – это способность человека к инновационной деятельности, решению нестандартных задач и поиску новых подходов к решению проблем. Оно является важным качеством для успешной карьеры в любой области жизни, включая образование.

В современной науке существует ряд концепций, которые получили название личностных концепций творческого мышления за ярко выраженную тенденцию рассматривать личностные особенности как определитель процессуальных компонентов. К ним относятся, например, подходы К. Роджерса, Н. Роджерс, Ф. Баррона, Ф. Франселлы, Д. Баннистера и др.

Творческое мышление может пониматься как своеобразная сила возрастного развития и личностного роста, т.к. проявления творческой активности трансформируют личность. Ясно, что личность развивается и под влиянием

многих других факторов, и, соответственно, изменяется ее внутренняя структура (как отмечает Д. И. Фельдштейн, происходит переход к преобладанию сознательного компонента в деятельности). Однако с изменением уровня личности изменяется и присущий ей уровень творчества, т. е. уже сама личность изменяет творческий компонент. Получается, что в конечном итоге развитие личности напрямую связано с творчеством, но и само творчество вытекает из развитости личности.

Одним из важных положений личностного подхода к творческому мышлению является положение о том, что творчество есть процесс, который может приводить к созданию нового продукта. Творческим продуктом можно назвать и гибкость, которую дети проявляют в личных взаимоотношениях. Именно в силу этого факта можно видеть, насколько сильно влияет творческое мышление на личность в целом [7].

Изучив научную литературу, статьи, можно выделить ряд компонентов творческого мышления:

1. Воображение – способность представлять несуществующие объекты, ситуации и идеи.
2. Генерация идей – способность придумывать новые концепции, решения и подходы.
3. Ассоциативное мышление – способность находить связи между различными понятиями и идеями.
4. Гибкость мышления – способность размышлять о проблемах и вопросах с различных точек зрения.
5. Интуиция – способность ощущать ответы и решения без четкой логической линии рассуждений.
6. Творческая самодисциплина – способность удерживать фокус внимания на творческом процессе.
7. Эмпатия – способность понимать и чувствовать чужие переживания, что может привести к новым идеям и перспективам.
8. Искусство вопроса – способность задавать вопросы, которые могут привести к новым идеям и логическим связям.
9. Открытость к опыту – способность усвоить новые знания и опыт, что может стимулировать творческое мышление.
10. Исследовательский подход – способность изучить проблему или тему с различных углов зрения.

Одной из главных причин, по которой цифровизация образования способствует развитию творческого мышления, является возможность создания интерактивных учебных материалов. Для развития творческого мышления современные образовательные платформы позволяют преподавателям и обучающимся создавать и использовать:

1. Онлайн-курсы и вебинары. Интернет полон возможностей для обучения иностранных языков, программирования, дизайна, музыки и многих других областей. Участие в таких курсах может помочь развить навыки генерации идей, креативное мышление и умение применять новые концепции.
2. Интерактивные образовательные игры и приложения. Существует множество приложений и игр, которые способствуют развитию творческого мышления через различные задачи, головоломки, тесты и прочие интерактивные задания.
3. Виртуальные среды и инструменты для творчества. Многие цифровые образовательные ресурсы предоставляют доступ к виртуальным инструментам для создания музыки, рисования, моделирования 3D-объектов, создания анимации и многих других видов творческой деятельности. Пользование такими ресурсами помогает развивать воображение и испытывать новые формы выражения.
4. Онлайн-платформы для обмена знаниями. Множество форумов, блогов, социальных сетей и сайтов сообществ предоставляют возможность делиться идеями, получать обратную связь, обсуждать творческие проекты и находить вдохновение у других участников.

Использование цифровых образовательных ресурсов в сочетании с творческими заданиями и проектами может значительно обогатить образовательный процесс и способствовать развитию творческого мышления у обучающихся.

Другим важным аспектом цифровизации образования является индивидуализация обучения. С помощью специальных программ и приложений учителя могут создавать персонализированные учебные планы для каждого ученика, учитывая его способности, интересы и темп обучения. Это позволяет каждому обучающемуся развивать свои творческие способности в соответствии с его потребностями и возможностями.

Цифровизация образования может стать эффективным инструментом для развития творческого мышления обучающихся. Она позволяет использовать современные технологии и инструменты для создания интерактивных образовательных программ, которые стимулируют творческий подход к решению задач.

Кроме того, цифровизация образования способствует развитию навыков решения проблем. Современные технологии позволяют обучающимся работать с большим объемом информации, анализировать данные, проводить исследования и находить нестандартные решения. Это помогает им развивать критическое мышление, логическое мышление и умение принимать решения, что является важными компонентами творческого мышления. Цифровизация образования предоставляет возможность для более глубокого изучения материала. С помощью онлайн-курсов и видеоуроков школьники могут изучать новые темы и получать дополнительные знания в удобное для себя время и место. Это помогает им лучше усваивать материал и повышать мотивацию к учебе. Цифровые технологии предлагают новые способы обучения и оценки знаний, что также способствует развитию творческого мышления обучающихся. Например, использование интерактивных учебных приложений и игр позволяет студентам изучать материал в игровой форме, что делает учебный процесс более интересным и стимулирующим.

для творческого мышления. Также цифровые технологии позволяют перейти от формальной проверки знаний к более гибким формам оценки, таким как создание проектов, исследований.

Более того, цифровизация образования открывает новые возможности для коллаборации и коммуникации, что также важно для развития творческого мышления. Современные технологии позволяют обучающимся работать над проектами в команде, обмениваться идеями и предложениями, что способствует развитию коллективного творчества. Интернет-ресурсы, форумы, онлайн-платформы обмена информацией и опытом также способствуют культуре обучения и инициативности, что является важным аспектом развития творческого мышления обучающихся.

Однако, необходимо отметить, что цифровизация образования не должна быть единственной мерой для развития творческого мышления у школьников, ведь она имеет свои риски и ограничения для развития творческого мышления. Например, чрезмерное использование цифровых технологий в учебном процессе может привести к потере внимания, недостаточной концентрации и глубокого понимания материала. Кроме того, существует опасность, что студенты могут стать зависимыми от цифровых устройств, что также может негативно влиять на развитие их творческих навыков. Важно создавать условия для активного общения и обмена опытом между обучающимися, необходимо проводить мероприятия, направленные на развитие творческих способностей и поощрять самостоятельное изучение новых тем.

Таким образом, цифровизация образования играет важную роль в развитии творческого мышления обучающихся. Однако, необходимо уметь балансировать использование цифровых технологий в учебном процессе, чтобы достичь оптимального развития творческих способностей студентов. Дальнейшие исследования и опыт показывают, что интеграция цифровых технологий в образование может создать благоприятные условия для развития творческого мышления и при этом решить ряд проблем, с которыми сталкиваются современные образовательные учреждения. Цифровизация образования предоставляет уникальные возможности для создания интерактивных учебных материалов, индивидуализации обучения и развития навыков решения проблем. Это позволяет учащимся развивать свои творческие способности и готовиться к вызовам современного мира.

Список литературы:

1. Буданцев, Д. В. Цифровизация в сфере образования: обзор российских научных публикаций / Д. В. Буданцев // Молодой ученый. – 2020. – № 27 (317). – С. 120-127.
2. Воробьева И. А. Плюсы и минусы цифровизации в образовании / И. А. Воробьева, А. В. Жукова, К. А. Минакова // Педагогические науки. – 2021. – №2 01 (103). – С. 110-118.
3. Гордеева, Е. В. Цифровизация в образовании / Е. В. Гордеева, Ш. Г. Мурадян, А. С. Жажоян // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. №4-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-v-obrazovanii> (дата обращения: 25.11.2023).
4. Ильин, Р. В. Цифровизация творческого процесса: проблемы и перспективы / Р. В. Ильин, Л. Г. Сандакова // Вестник БГУ. 2022. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-tvorcheskogo-protsessa-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 25.11.2023).
5. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 : с изм. на 26 июля 2019 г. – Москва: Кодекс, 2019. – 123 с. – ISBN 978-5-379-00117-9. – Текст : непосредственный.
6. Хайруллин, Г. Т. О цифровизации образования / Г. Т. Хайруллин // Глобус: психология и педагогика. 2020. №3 (38). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-tsifrovizatsii-obrazovaniya> (дата обращения: 22.11.2023).
7. Чернецкая, Н. И. Творческое мышление как единство процессуальных и личностных психических составляющих / Н. И. Чернецкая // Сибирский педагогический журнал. 2010. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tvorcheskoe-myshlenie-kak-edinstvo-protsessualnyh-i-lichnostnyh-psihicheskikh-sostavlyayuschih> (дата обращения: 25.11.2023).



**Алексей Алексеевич
СТЕРХОВ,**
учитель истории гимназии
«Лаборатория Салахова»
(г. Сургут)

ПРОГРАММА ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «ЛИШЬ ТОТ ГРАЖДАНИН, КТО ИСТОРИЮ ЗНАЕТ»

В современных условиях развития отечественного образования, когда происходят существенные изменения в программе преподавания истории в школе, внедряются принципиально новые учебники, становится особенно актуальным углубленное изучение ключевых событий прошлого [3, с. 2] на основе гражданственно-патриотических позиций, воспитание у обучающихся способности к духовному развитию, нравственному самосовершенствованию [2, с.13] на основе исторически сложившихся традиционных ценностей российского народа. Для достойного воспитания любящего нашу Родину, социально ответственного юного гражданина России необходимо уделять как можно больше внимания развитию исторического знания, универсальных учебных действий, связанных с исторической наукой.

Наличие Всероссийский проверочных работ по истории, начиная с 5-го класса, увеличение учебных часов на преподавание истории с одной стороны, и укрепление государственных традиций, связанных с формированием национальной идеи, объединяющей российское общество, с другой, делают актуальными два аспекта внеурочной работы по данному предмету: во-первых, речь идёт о когнитивном и компетентностном компонентах, во-вторых, о духовно-нравственном компоненте, связанном с воспитанием гражданственности и патриотизма. Современный школьник во внеурочной деятельности должен не только показать себя интеллектуально развитой личностью, но и впитать осознанное уважение к отечественной истории, культуре, религиозным традициям, что зафиксировано в ряде государственных и региональных базовых нормативных актов.

В соответствии с требованиями ФГОС общего образования, программа строится на принципах сформированности мировоззренческой, ценностно-смысловой сферы обучающихся, российской гражданской идентичности, сформированности представлений об отечественной исторической науке, владении навыками проектной деятельности и исторической реконструкции с привлечением различных источников, умении отстаивать историческую правду [2, с. 9]. В связи с этим автором программы вводится, наряду с универсальными учебными действиями, понятие «универсальные научные компетенции», обозначающее способность создания собственного исторического научного продукта. Программа опирается на Стратегию национальной безопасности, утверждённую Указом Президента РФ, где акцентируется внимание на формировании у подрастающего поколения достойного отношения к истории России, на консолидацию гражданского общества вокруг общих российских ценностей [3, с. 3]. Программа соответствует Государственной программе «Развитие образования» Правительства РФ, выдвиг-

гающей требования к независимой системе оценки учебных достижений обучающихся в форме государственной итоговой аттестации [4, с. 20]. С духовной точки зрения программа соотносится со Сводом вечных российских ценностей, разработанным Русской Православной Церковью, где среди ведущих ценностей называются патриотизм, вера в Россию, привязанность к родному краю и его культуре [7].

Данная программа согласуется с Федеральным законом Российской Федерации от 29.12. 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», которых требует от ступени среднего общего образования развития интереса к познанию и творческих способностей учащихся, подготовки их к жизни в обществе [1, ст. 66, п. 3], и соответствует Стандарту Православного компонента начального общего, основного общего, среднего (полного) образования (утверждён решением Священного Синода Русской Православной Церкви 27 июля 2011 г.), указывающему на необходимость изучения, сохранения и развития национальных культурно-исторических традиций [6, с. 2]. Особую актуальность данной программе придаёт акцент на преемственное развитие российской культуры в различные эпохи становления нашего государства, которой уделяется недостаточно внимания в учебное время, что отражается на результатах Единого государственного экзамена, и вопросы, связанные с историей родного края. Программа реализуется в 10-х классах, поскольку именно на данной параллели оптимальным является усиление подготовки учащихся к предстоящим в 11-м классе экзаменационным испытаниям. В условиях учебной загруженности в последний год обучения учащиеся должны прийти в 11-й класс уже имеющими фундаментальную базу подготовки как к выпускным испытаниям, так и к социально активной жизни гражданина в российском обществе.

Цель курса: формирование научной и познавательной компетентности учащихся, связанной с успешным написанием всероссийских проверочных работ и сдачей на высоком уровне единого государственного экзамена, а также активизация интереса к истории России и своей малой родины, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, духовно-нравственное развитие личности ребёнка как патриотически настроенного, высокообразованного гражданина, что полностью соответствует Государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие образования» [8].

Фундаментальная цель определяет ряд указанных ниже задач, учитывающих основные задачи развития общего образования в нашем регионе:

Задачи курса:

Обучающие:

- подготовка к успешной сдаче различных видов выпускных испытаний;
- формирование устойчивого интереса к истории нашей страны, её событиям, методам познания и источникам, как пути к осознанию учащимся себя в роли социально ответственного гражданина Российской Федерации;
- выработка универсальных учебных действий и универсальных научных компетенций по предмету;
- развитие непрерывной потребности учащихся к самостоятельной поисковой деятельности в сфере исторических и социальных наук;
- совершенствование объективных исторических знаний обучающихся как средства противостояния попыткам искажения героических достижений многонационального российского народа;

Воспитывающие:

- воспитание гражданственности и патриотизма, чувства персональной ответственности за будущее своего Отечества;
- воспитание устойчивого ощущения преемственности поколений, глубокого уважения к старшим, потребности помогать младшим в становлении их как граждан страны;
- воспитание осознания себя как частицы российского культурно-цивилизационного пространства, чувства исторически сложившегося духовного родства, братства и взаимопомощи между различными этносами в составе единого многонационального народа России.

Развивающие:

- развитие способности к самостоятельному мышлению с опорой на собственные интеллектуальные (когнитивные и логические) ресурсы;
- развитие умения пользоваться различными видами исторических источников для решения поставленной задачи;
- развитие компетенций индивидуальной и групповой учебной деятельности, исследовательской работы, научного творчества.

Учёт требований образовательной программы

Программа внеурочной деятельности полностью соответствует требованиям основной образовательной программы гимназии в разделе «История», а именно:

1. Систематизация учебного материала, содержащегося в основной и дополнительной литературе по предмету.
2. Локализация во времени этапов становления и развития Российского государства.
3. Использование исторической карты как источника информации о территориальном, экономическом, политическом развитии России.
4. Поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках нашей страны.

5. Использование элементов источниковедческого анализа при определении достоверности источника и позиции его автора.

6. Применение исторических знаний при составлении описаний исторических и культурных памятников своего города и своего региона.

7. Определение особенностей развития: а) экономических и социальных отношений и политического строя в России; б) ценностей, религиозных воззрений, представлений гражданина многонационального российского народа о мире и о своём месте в нём.

Учёт особенностей ступени среднего общего образования

- Дифференцированный подход к обучающимся в соответствии с их учебными, научными и творческими интересами, психологическими особенностями и требованиями к учебной нагрузке.

- Индивидуальный подход к обучающимся с ограниченными возможностями здоровья для обеспечения им доступной образовательной среды.

- Способность обучающихся осознанно определять свои приоритеты в поисковых и творческих видах деятельности, сформированность представлений о дальнейших путях социализации, включая поступление в высшее учебное заведение соответствующего интересам и способностям профиля.

- Устойчивость к повышенным интеллектуальным нагрузкам, понимание необходимости успешного и качественного прохождения государственной итоговой аттестации.

- Потребность в собственной социальной и личностной успешности, стремление к персональному росту.

- Умение воспитывать в себе чувства: персональной ответственности за результаты саморазвития; взаимопомощи, товарищества, коллективизма при работе в группе; продуктивной конкурентноспособности по отношению к оппонентам во время участия в интеллектуальных состязаниях.

Организация самостоятельной работы обучающихся:

1. Углубленное изучение основных вопросов Отечественной истории для подготовки к проверочным работам, интеллектуальным играм и викторинам с опорой на Историко-культурный стандарт.

2. Посещение виртуальных библиотек и читальных залов средствами цифровых образовательных ресурсов.

3. Участие в разработке структуры, составлении содержательной части и организации проведения интеллектуальных игровых состязаний.

4. Составление обучающих презентаций, исследовательских проектов, завершённых продуктов научного поиска в виде опубликованных статей.

5. Составление интерактивных электронных тестовых работ в формате ВПР и ЕГЭ по предмету «История».

6. Подготовка к участию в круглых столах для защиты своей позиции по проблемным историческим вопросам в рамках научных дебатов.

7. Моделирование, конструирование, проектирование, включающее создание объёмных настольных карт сражений, макетов крепостей, памятников культуры.

Использование современных образовательных технологий:

- технология уровневой дифференциации;
- технология коллективной мыследеятельности;
- технология «дебаты»;
- игровая технология;
- технология «метод проектов»;
- обучение в сотрудничестве;
- развивающие технологии.

Использование современных оценочных средств

В качестве средств объективной оценки внеурочной деятельности обучающихся применяются различные формы поощрения: дифференцированное оценивание индивидуальной и групповой работы; рейтинговая система с внедрением электронного портфолио личных достижений и перспективного графика творческого роста; интерактивные тестовые КИМы на персональных ноутбуках с получением независимой оценки, заложенной в компьютерной программе; награждение сертификатами, дипломами 1-й, 2-й и 3-й степени победителей и призёров интеллектуальных гимназических состязаний (конкурсов, турниров, викторин); допуск к участию в очных Международных и Всероссийских научно-практических конференциях на базе вузов-партнёров, с публикацией выступлений в сборниках статей; обеспечение участия в олимпиадах и конкурсах, входящих в Перечень Министерства просвещения РФ и Министерства науки и высшего образования РФ.

Развитие образовательной среды гимназии

Внеурочная деятельность, объединяющая в себе интеллектуально-творческое и духовно-нравственное развитие личности учащегося, является одним из ключевых факторов формирования оптимальной образовательной

среды в современной общеобразовательной организации. Особенно это касается гимназии, деятельность которой направлена на гражданственное, патриотическое и духовно-нравственное воспитание личности. Опираясь на собственный педагогический опыт и научную деятельность, отражённую в 125 публикациях в печатных научных изданиях, выделим три аспекта образовательной среды гимназии: 1) духовно-психологический; 2) информационный; 3) материальный. Развитие духовно-психологического аспекта образовательной среды выражается в сформированности у учащихся чувства духовного родства с педагогическим коллективом, личного психологического комфорта, успешности, желания обучаться дальше и непрерывно совершенствовать приобретённые компетенции. Развитие информационного аспекта образовательной среды достигается путём создания медиатеки обучающих исторических фильмов, набора интерактивных исторических карт, авторских интерактивных интеллектуальных игр, викторин и турниров, рассчитанных на индивидуальное и командное участие внутри гимназии, а также на муниципальном и региональном уровне. Развитие материального аспекта заключается в создании учащимися под руководством педагога макетов крепостей, создание настольных и настенных объемных карт и игр, стендов патриотической направленности с иллюстративным материалом, краеведческого мини-музея «Югра – мой край родной».

Социальные партнёры программы.

1. МАУ «Информационно-организационный центр» г. Сургута;
2. Музейный комплекс «Старый Сургут»;
3. Сургутское городское благочиние Ханты-Мансийской митрополии;
4. БУ ВО «Сургутский государственный университет», кафедра истории России;
5. Кафедральный собор Преображения Господня г. Сургута.

Программа рассчитана на 1 год, 34 часа. Занятия проводятся 1 раз в неделю.

Тематическое планирование для 10-х классов

№	Тема	Кол-во часов	Универсальные учебные действия / Универсальные научные компетенции	Итоговый когнитивный / научный продукт
1	Вводный урок. История – наука о Родине	1	Умение самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать новые задачи, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности.	Готовность и способность к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию
2	Образование государства Русь. Варяги – кто они?	1	Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.	Создание интерактивной карты Древнерусского государства и сопредельных территорий
3	Принятие христианства – цивилизационный выбор Руси	1	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и делать выводы.	Сценарий круглого стола в форме научных дебатов, посвящённых выбору князя Владимира и обоснованию его определяющей исторической значимости
4	Ярослав Мудрый – символ расцвета Руси	1	Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата	Создание реального макета собора Святой Софии в Великом Новгороде
5	Нашествие Батые. Александр Невский – святой защитник земли Русской	1	Осознанное, уважительное отношение к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям российского народа. Развитое моральное сознание и компетентность в решении моральных проблем на основе личностного выбора	Создание интерактивной карты раздробленной Руси и походов западных и восточных завоевателей. Создание макета Ледового побоища

6	Куликовская битва – от раздробленности к единению	1	Осознание этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия российского народа (идентичность человека с российской многонациональной культурой, сопричастность истории народов и государств, находившихся на территории современной России)	Создание интерактивной карты и реального макета Куликовской битвы. Описание исторических портретов Дмитрия Донского, Сергия Радонежского
7	Иван III – победитель Орды и объединитель Руси	1	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей для планирования и регуляции своей деятельности	Создание электронных тестовых работ с базой исторических источников по периоду «Московская Русь»
8-9	Культурное пространство Руси – от Древней Руси к единому Российскому государству	2	Осознание этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия российского народа	Создание настенного стенда, посвященного достижениям русской культуры, творческие эссе
10	Иван IV Грозный – величие и нравственное падение	1	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей	Научный анализ в форме статьи «Избранная рада и опричина – две альтернативы»
11	Югра и Русь: вместе на века	1	Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе	Создание интерактивной карты «Россия прирастает Сибирью». Описание личности Ермака
12	Интеллектуальная викторина «Русь Древняя, Русь Московская»	1	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей. Овладение основами педагогического мастерства	Создание программы интерактивной викторины (три этапа, финал, игра со зрителями)
13-14	Пётр I – от Российского царства к европейской империи	2	Интериоризация гуманистических, и традиционных ценностей многонационального российского общества	Создание интерактивной карты Северной войны, макета Петропавловской крепости
15-16	Екатерина II – путь к мировой державе	2	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей	Создание интерактивной карты внешней политики России, создание настенного стенда «Великие полководцы»
17-18	Культура XVI – XVIII веков: путь к обмирщению	2	Осознание этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края. Осознанное, уважительное и доброжелательное отношение к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям многонационального российского народа	Создание интерактивной галереи «Архитектура Российской империи», «Архитектура Российской империи», «Живопись Российской империи»
19	Проверочный тренинг «Россия в XVI – XVIII веках»	1	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения	Создание комплекса проверочных заданий по указанной эпохе

20-21	Мы идём в науку	2	Сформированность уважительного отношения к труду, наличие опыта участия в социально значимом труде. Овладение компетенциями научного творчества	Подготовка работ к участию во Всероссийской конференции «Россия и мир: история и современность» на базе СурГПУ
22-23	Краеведческий мини-музей	2	Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе. Научная практика как часть учебной деятельности	Создание проекта мини-музея на базе кабинета истории, начало пополнения экспозиции
24	Отечественная война 1812 года – овеянные Бородинской славой	1	Умение использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей	Создание реальной исторической реконструкции Бородинского сражения, съёмка документально-художественного мини-фильма
25	Движение декабристов: носители прогресса или сеятели смуты?	1	Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе	Подготовка круглого стола, сценарий дебатов по проблемному историческому вопросу
26	Николай I – полицейское государство или государственный порядок?	1	Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата	Научный анализ личности императора и его исторической роли на основе исторических источников
27	Александр II – монархическая демократизация общества	1	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей	Подготовка проектно-исследовательских работ «Великие реформы»
28	Александр III – неизвестный самодержец	1	Готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к познанию	Творческое эссе «Российский консерватизм – путь к стабильности нации»
29-30	Культура XIX века: Золотой век и мировое признание	2	Осознанное, уважительное и доброжелательное отношение к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям многонационального русского народа	Создание виртуальной выставки по отраслям русской культуры
31	Проверочный тренинг «Россия в XIX веке»	1	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности	Создание комплекса проверочных заданий по указанной эпохе
32-33	«Мой край родной»	1	Осознание этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России	Создание выставки, посвященной истории Югры XVI-XIX веков
34	Итоговая интеллектуальная игра по станциям между командами 10-х классов	1	Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе. Овладение компетентностью научной организации крупного интеллектуально-творческого мероприятия	Подготовка гимназии к проведению и проведение интеллектуальной игры
	Итого	34 ч		

Список источников:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173432/ (Дата обращения: 18.05.2025).
2. Федеральный государственный стандарт среднего общего образования (утверждён приказом Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 г. №413, с изменениями приказом №1028 от 27.12.2023).
3. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ от 02.07.2021 г. №400).
4. Государственная программа РФ «Развитие образования» до 2030 года (утверждена Постановлением Правительства РФ от 07.10.2021 г. №1701).
5. Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://rushistory.org/proekty/kontseptsiya-novogo-uchebno-metodicheskogo-kompleksa-po-otechestvennoj-istorii/istoriko-kulturnyj-standart.html> (Дата обращения: 18.05.2025).
6. Стандарт Православного компонента начального общего, основного общего, среднего (полного) образования (утверждён решением Священного Синода Русской Православной Церкви 27 июля 2011 г.).
7. Свод вечных российских ценностей [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/44320.html> (Дата обращения: 18.05.2025).
8. Постановление Правительства ХМАО – Югры от 10.11.2023 № 550-п (ред. от 26.12.2024) «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие образования» (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2025)
9. Путин, В. В. Образование – это приоритет государства / В. В. Путин. – Текст : непосредственный // Высшее образование сегодня. – 2013. – №7. – С. 2-3.
10. Стерхов, А. А. Инновационные игровые технологии в духовно-нравственном развитии обучающихся / А. А. Стерхов. – Текст : непосредственный // Гуманитарные науки. – 2016. – №3. – С.129-135.
11. Стерхов, А. А. Гражданственно-патриотический компонент духовно-нравственной культуры ребёнка / А. А. Стерхов. – Текст: непосредственный // Современные исследования социальных проблем. – 2017. – Т. 8. – №8-2. – С. 131-134.
12. Стерхов, А. А. Педагогическое сопровождение духовно-нравственного развития учащихся : монография / А. А. Стерхов. – Уфа: Аэтерна, 2023. – 240 с. – Текст : непосредственный.
13. Стерхов, А. А. Проблема моделирования педагогического сопровождения учащихся выпускных классов при подготовке к обучению в вузе / А. А. Стерхов, А. А. Аллагулова. – Текст: непосредственный // Мир педагогики и психологии. – 2021. – №10 (63). – С. 46-54.



Шахноза Висанпашаевна

БИКЕЕВА,

магистрант ГАОУ ВО города Москвы
«Московский городской педагогический
университет» ФГАОУ ВО «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (г. Москва)

КОМПЛЕКС МЕРОПРИЯТИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ СТАРШЕКЛАССНИКОВ ВО ВЗАИМОСВЯЗИ С ЛИЧНОСТНЫМИ РЕСУРСАМИ В УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: в статье предлагается комплекс мероприятий, направленных на развитие такого аспекта как правовая культура школьников во взаимосвязи с их личностным потенциалом в урочной деятельности. Используются приемы из лучших игр и упражнений для любого тренинга» Михаила Кипниса, инструменты цифровых платформ: благотворительного фонда «Вклад в будущее» и дополнительного образования «СберКласс», фабулы модельных судебных процессов Межрегионального конкурса учебных судов имени Принца П.Г. Ольденбургского, а также авторские разработки.

Ключевые слова: правовая культура, личностные ресурсы, личностный потенциал, решение кейсов, муткорты, Кодекс взаимоотношений, игровые приемы, цифровая платформа.

В настоящее время принимается во внимание взаимосвязь между степенью развития личностных ресурсов подростка и его поведением в правовом поле. При этом с понятием «личностные ресурсы» тесно связано понятие «личностный потенциал», который подразумевает способность выбирать данные ресурсы и определять цель, для которой они нужны. Одним из компонентов личностного потенциала является потенциал самоопределения.

Именно проработанный потенциал самоопределения подростка служит ядром его осознания себя как волевой, жизнестойкой личности, способной принимать самостоятельные решения. Это находит отражение и в том, что персоне с развитым личностным потенциалом контролирует свои поступки, приводя их в соответствие с социальными стандартами и нормами законодательства, что, безусловно, демонстрирует и достойный уровень правовой культуры.

Автором предлагается комплекс мероприятий, направленных на развитие такого аспекта как правовая культура школьников во взаимосвязи с их личностным потенциалом. Предполагается, что преподаватель может использовать данные приемы при освоении учениками дисциплины «Право» или правового модуля дисциплины

«Обществознание».

Насыщенным материалом для развития личностного потенциала обладает «Большая книга лучших игр и упражнений для любого тренинга» Михаила Кипниса [1]. Данный сборник содержит игры, задания и упражнения, направленные на развитие интеллекта, совершенствование навыков эффективного общения и качества человеческих взаимоотношений. Автор предлагает использовать игровые приемы в процессе различных психологических тренингов, однако, на наш взгляд, они применимы и в урочной деятельности. В частности, сборник содержит и игры, способствующие повышению уровня потенциала самоопределения, то есть способности к совершению качественного выбора. Рассмотрим некоторые из них.

«**Листок выбора**» [1, с. 347]. Среди целей применения данного метода М. Кипнис упоминает развитие концентрации внимания на задаче, тренировку дивергентного, не линейного мышления. Учитель просит каждого ученика четко сформулировать какую-либо проблему, требующую решения, и записать ее в центре тетрадного листочка. К примеру, для старшеклассника актуален будет вопрос: «Какие действия необходимо предпринять, чтобы сдать ЕГЭ по обществознанию на 90 баллов и выше?».

По уголкам листка необходимо проставить цифры – таким образом, чтобы в итоге получилось 4 цифры в четырех углах. Далее каждый участник берет лист за угол с цифрой 1. Держа лист перед собой, участник озвучивает себе поставленный вопрос и формулирует возможный ответ. Затем участник берет лист за противоположный угол под номером 4 и старается прийти к ответу, диаметрально отличающемуся от предыдущего.

На следующем этапе, держа перед собой лист за угол номер 2, участник формулирует решение проблемы, которое одновременно не противоречило бы обоим высказанным ранее ответам. Далее, на уголке под номером 3, участник пытается найти ответ в совершенно новом аспекте, на другом «поле», возможно, даже прислушается к своему бессознательному.

И на завершающей ступени участнику следует еще раз озвучить в голове все сформулированные решения проблемы, осознать, как он их понимает, на какие идеи наиболее эмоционально реагирует, быть может, даже вступить с ними внутренний диалог. Предполагается, что «истина», тот самый верный ответ есть синтез всех четырех подходов.

«**Линия раздела**» [1, с. 60]. Ведущий предлагает 8-10 добровольцам встать перед начерченной на полу линией лицом к иным присутствующим – зрителям. Далее он задает игрокам вопросы, на который можно ответить «Да» или «Нет». После озвучивания вопроса участникам предоставляется время, чтобы определиться с выбором ответа. В случае положительного ответа игроки переступают через линию раздела, при отрицательном ответе — остаются на месте. По завершении каждого этапа «вопрос – ответ» ведущий обращается к участникам и зрителям: «Что вы чувствуете при совершении выбора или будучи наблюдателем за чьим-то выбором?».

Примеры вопросов, подходящих для игроков-подростков, таковы:

- Случалось ли, что кто-то из взрослых словом или делом ограничивал твою свободу?
- Часто ли у тебя есть причины гордиться собой?
- Боишься ли ты одиночества?
- Случалось ли тебе по-настоящему бояться за свою жизнь?

Эта игра требует от участников проявления решимости и храбрости, поскольку затрагиваемые темы являются откровенными для любого человека. М. Кипнис убежден, что тренинг «Линия раздела» предполагает непростой диалог о смысле жизни, о выборе жизненного вектора. Поскольку проблема совершения выбора является неотъемлемой частью потенциала самоопределения, полагаем, что данная игра может выступать полезной для развития данного аспекта.

Помимо представленных, «Большая книга игр» М. Кипниса содержит игры «Запрещающие знаки» [1, с. 160], «Волшебный магазин» [1, с. 67] и «Бумажные замки» [1, с. 267]. Каждая из них демонстрирует многообразие подходов на проблему выбора и может быть использована для возвращения в подростках способности к активному, решительному и взвешенному выбору в различных ситуациях.

На цифровой платформе благотворительного фонда «Вклад в будущее» содержатся различные инструменты развития у детей социальной компетентности, в частности, **Соглашение о взаимоотношениях** [3]. Соглашение о взаимоотношениях является неким аналогом кодекса корпоративной этики, который используется во многих организациях. Разработка Соглашения о взаимоотношениях может быть актуальна не только для младшеклассников, но и для школьников старшего подросткового возраста, особенно, если в коллективе случаются конфликты или имеет место агрессивная буллинг-среда. При обсуждении структуры соглашения стоит задать ученикам следующие вопросы:

- Как бы мы хотели чувствовать себя в школе? Какие эмоции хотелось бы переживать в меньшей степени?
- Что для этого мы готовы совершать на регулярной основе?
- Как справляться с негативными эмоциями? Как вести себя при развитии конфликта?

В Кодекс взаимоотношений допустимо включить любые темы, которые, на взгляд учеников и преподавателя, нуждаются в урегулировании. Так, следующий перечень тем можно раскрыть в соглашении:

- Толерантность к многообразию, уважение плюрализма мнений, осознание отличий друг от друга в способностях, эмоциях и возможностях;

- Расставление личных границ, отстаивание собственной позиции;
- Реакция на чужие ошибки и успех;
- Выражение благодарности и правила взаимопомощи;
- Стратегия поведения при конфликте;
- Участие и включенность в учебный процесс.

Как и любой этический кодекс, Соглашение о взаимоотношениях направлено на управление поведением школьного класса как социальной группы, на создание благоприятной поддерживающей среды. Такой «локальный акт» способствует осознанию правил достойного поведения в соответствии с моральными принципами, господствующими в сообществе. На наш взгляд, имеется прямая корреляция с развитием личностных ресурсов старшеклассников, поскольку именно в этом возрасте происходит фундаментальное формирование их личности и восприятие моральных норм.

На цифровой платформе благотворительного фонда «Вклад в будущее» нами также был обнаружен интересный прием **«Четыре угла»** [2]. Прием также нацелен на совершенствование способности к принятию решений, аргументации собственного выбора или занятой позиции, а также на повышение эрудированности и знаний об изучаемой теме, поскольку в процессе игры заслушиваются и иные мнения.

Ход игры таков. Учитель высказывает утверждение. Ученики выбирают один из углов комнаты в соответствии с занятой позицией: «полностью согласен», «абсолютно не согласен», «частично (скорее) согласен», «частично (скорее) не согласен». Ученики, чье мнение по вопросу отсутствует или имеются сложности в выборе, встают в центр, но по ходу игры могут перемещаться в какой-либо из углов с обязательной аргументацией выбора. В процессе выступлений групп другие игроки также вправе менять угол, если озвученная группой позиция показалась им логичной и обоснованной.

Прием можно использовать и как метод рефлексии. В таком случае, варианты ответов будут выглядеть следующим образом: «да», «нет», «не знаю», «не в полной мере».

Рассмотренный прием эффективен тем, что может быть использован не только для обсуждения дискуссионных вопросов, но и для изучения конкретных тем в рамках учебной дисциплины. Так, учитель может модифицировать игру следующим образом.

Вместо спорного утверждения педагог озвучивает задачу по уголовному праву, где в главных ролях выступают школьники:

«Группировка подростков в составе Кремнева, Докучаева, Анисимова и Маркина на протяжении года совершала квартирные кражи в поисках легких денег.

- Инициатором создания группировки был Кремнев, который разрабатывал план действий по каждому случаю кражи. На месте преступления Кремнев никогда не появлялся.

- Непосредственно за кражу всегда назначались ответственными Докучаев и Анисимов.

- Маркин предоставлял им отмычки, собирал информацию о том, когда жильцов квартир не будет дома, а также прятал в своей квартире награбленное. На месте преступления Маркин также никогда не появлялся.

- При этом члены группировки считали себя равными по отношению друг другу.

7 сентября 2024 года, во время очередной кражи, Докучаев стоял в подъезде и следил, не появится ли кто-либо снизу. Анисимов несколько раз позвонил в дверь, но ему никто не открыл. С помощью отмычки он бесшумно вошел в квартиру и неожиданно столкнулся с заспанным хозяином. Анисимов ударом кулака сбил его с ног и задушил. Взяв приглянувшиеся вещи, он спустился вниз. Соседка по подъезду увидела в окно нагруженных похитителей и сообщила их приметы в полицию. Преступников задержали».

Далее учитель озвучивает четыре возможных позиции, каждая из которых соответствует одному из четырех углов:

- 1) Уголовную ответственность за кражу и за убийство будут нести Докучаев и Анисимов, поскольку только они совершали преступление. Кремнев и Маркин привлечению к уголовной ответственности не подлежат. Форма соучастия – группа по предварительному сговору.

- 2) Кремнев, Маркин, Докучаев и Анисимов будут привлечены к уголовной ответственности за кражу и убийство как исполнители, поскольку все вчетвером способствовали совершению этих преступлений. Отсутствие Кремнева, Маркина и Докучаева в момент убийства хозяина квартиры значения не имеет. Форма соучастия – преступная организация.

- 3) Привлечению к уголовной ответственности подлежат Кремнев как организатор, Маркин как пособник, Докучаев и Анисимов как исполнители. При этом Кремнев, Маркин, Докучаев будут отвечать только за кражу, Анисимов – и за кражу, и за убийство, поскольку имел место эксцесс исполнителя. Форма соучастия – организованная группа.

- 4) К уголовной ответственности за кражу и убийство необходимо привлечь Кремнева как организатора и Анисимова как исполнителя. Докучаев несет уголовную ответственность только за кражу. Маркин не подлежит привлечению к уголовной ответственности ввиду малозначительности его вклада в совершение преступлений. Форма соучастия – группа по предварительному сговору.

Верным вариантом ответа в указанном случае выступает третий. Однако, задача достаточно сложная, а потому

имеется широкое поле для обсуждения ее решения. Предполагается, что в процессе данной игры старшеклассники эффективно осваивают тему «Формы и виды соучастия» модуля «Право» дисциплины «Обществознание».

Таким образом, прием «Четыре угла» применим и в аспекте развития потенциала самоопределения старшеклассников, и в аспекте формирования их правовой культуры (в частности, повышения уровня правовой грамотности).

Аналогичную задачу выполняет **решение кейсов** в формате групповой дискуссии. Учащимся предлагается фабула, идеей дискуссии является поиск верного решения представленной ситуации, с которой может столкнуться любой современный подросток в повседневной жизни. Моделирование ситуации нацелено на закрепление применимых на практике знаний, а также на четкое понимание старшеклассниками круга своих прав и обязанностей, допустимых пределов ограничения их свобод. Предполагается, что живой формат обсуждения и обмен мнениями способствуют эффективному освоению учебного материала.

Примеры кейсов

1. *Олег приехал на концерт любимой музыкальной группы и снимал видеозаписи каждой песни на телефон, чтобы дома выложить их в соцсети. В какой-то момент к нему подошел мужчина и в агрессивной форме попросил прекратить съемку, поскольку «он регулярно попадает в кадр на переднем плане, а Гражданский кодекс РФ запрещает снимать других лиц без их согласия». Обозначьте действия Олега.*

Верный ответ: Олег может отказать, поскольку изображение мужчины получено при съемке на публичном мероприятии, и это изображение не является основным объектом использования (пункт 1 статьи 152.1 ГК РФ [3]).

2. *В мультфильме «Трое из Простоквашино» Дядя Фёдор и Кот Матроскин, приехав в деревню, ищут свободный домик. Дядя Федор говорит:*

– Сейчас будем дом выбирать. Пусть каждый по деревне пройдет и посмотрит. А потом мы решим, чей дом лучше.

И стали они смотреть. Каждый ходит и выбирает, что ему больше нравится. А потом они снова встретились. Кот говорит:

– Я такой дом нашел! Весь проконопаченный. И печка там теплая! На полкухни! Пошли туда жить».

И стали они там жить. Они там убираются, аккуратно обращаются с имуществом, живут летом. В другие времена года дядя Фёдор продолжает приезжать в этот дом (например, на Новый Год и каникулы).

Являются ли дядя Фёдор и Кот Матроскин собственниками имущества? Если нет, то как им стать собственниками? Если они не собственники, что будет, если объявится собственник и потребует вернуть принадлежащий ему дом?

Верный ответ: дядя Федор и Кот Матроскин еще не собственники дома, однако могут ими стать в силу приобретательной давности. Для этого им необходимо 15 лет добросовестно, открыто и непрерывно владеть домом как своим (пункт 1 статьи 234 ГК РФ [3]). Однако если до истечения этого срока объявится собственник дома, дядя Федор и Кот Матроскин должны будут покинуть дом. Иначе собственник вправе предъявить к ним виндикационный иск (статьи 301, 302 ГК РФ [3]).

Помимо заданий, определенный верный ответ на которые кроется в правовых нормах действующего российского законодательства, можно предложить и кейсы с неоднозначным решением. К примеру, следующая фабула не имеет единственного верного ответа – правильность позиции будет зависеть от ее надлежащей аргументации в рамках дискуссии:

Именинник Болконский решил шумно отметить свой день Рождения. Купив на рынке (договор розничной купли-продажи) щуку, он принес ее своему повару.

Повар, разделывая рыбу, обнаружил в ней цепочку из белого золота с бриллиантами. На цепочке также была гравировка с инициалами «Т.С».

Новость быстро разлетелась по городку. К повару обратилась местная жительница – балерина Таисия Салтыкова. Балерина утверждала, что цепочка принадлежит ей, поскольку была подарена балерине возлюбленным (договор дарения), а на цепочке ее инициалы.

Кто в настоящее время должен являться собственником цепочки, найденной в рыбе?

В качестве темы для дискуссии могут выступать не только кейсы, но и, к примеру, вопрос того, какие пробелы в законодательстве, регулирующем различные сферы жизни школьников, имеются.

Еще одним интересным механизмом вовлечения учеников в правовую тематику при одновременном задействовании личностных ресурсов является проведение **модельных судебных процессов (муткортов)**. Модельный судебный процесс представляет собой воспроизведение в формате деловой игры деятельности суда согласно процессуальным нормам и регламенту.

Участники делятся на две команды, в качестве судьи выступает педагог. До команд заблаговременно доводится фабула дела. Задача каждой команды заключается в подготовке письменной позиции (меморандума) истца и ответчика соответственно, основываясь на фактических обстоятельствах дела. В ходе импровизированного судебного заседания представители команд (избранные самими учениками) озвучивают судье позицию, а также участвуют в прениях и репликах. При этом участники должны не только изложить подготовленные тезисы, но и

грамотно ответить на уточняющие вопросы судьи. Факультативно можно ввести в круг участников такие роли как судебный эксперт, переводчик, свидетель и специалист.

Интересные фабулы представлены на Межрегиональном конкурсе учебных судов, который ежегодно проводится Императорским училищем правоведения имени Принца П.Г. Ольденбургского [4]. Так, можно заимствовать кейс «О сбитом дроне». Командам, представляющим истца и ответчика, предстоит разобраться в пределах права на неприкосновенность частной жизни, правомерных способах защиты нарушенного права, порядке взыскания компенсации морального вреда и причиненного имуществу другого лица ущерба. Помимо фабулы, участникам представляются в письменном виде показания свидетелей и круг имеющихся доказательств. Создание, домысливание иных доказательств и ссылка на них при подготовке позиции запрещается.

Примечательно, что муткорты могут использоваться в урочной деятельности не только в отношении учеников, обучающихся на гуманитарном профиле. Данная деловая игра применима в работе со старшеклассниками независимо от их профессиональной ориентации. Помимо правового просвещения, среди целей привлечения школьников к участию фигурируют развитие навыков анализа, публичных выступлений, формулирования позиции (даже, на первый взгляд, «безнадежной»), командной работы, оперативного реагирования на вопросы. Данные умения ценны для любой личности и, безусловно, принесут ребятам пользу во взрослой жизни и профессиональной деятельности.

Кроме того, для эффективного изучения отдельных тем из календарно-тематического планирования уроков обществознания в 10 классе (интересующий нас модуль 6 «Право») можно использовать некоторые приемы, которые внесли бы разнообразие в урочную деятельность.

Цифровая платформа для дополнительного образования «СберКласс» содержит ряд интерактивных заданий, объединенных в модули по изучаемым темам дисциплины «Право» [5]. Задания интересны, юридически точны и применимы не только в рамках дистанционного обучения, но и в офлайн-формате.

К примеру, в рамках изучения основ наследственного права предлагаем провести анализ отрывка завещания Н.В. Гоголя, находящегося в публичном доступе, на предмет соответствия действующему законодательству Российской Федерации:

«...Завещаю тела моего не погребать до тех пор, пока не покажутся явные признаки разложения. Упоминаю об этом потому, что уже во время самой болезни находили на меня минуты жизненного онемения, сердце и пульс переставали биться... Будучи в жизни своей свидетелем многих печальных событий от нашей неразумной торопливости во всех делах, даже и в таком, как погребение, я завещаю это здесь в самом начале моего завещания, в надежде, что, может быть, посмертный голос мой напомнит вообще об осмотрительности».

Выполнение данного задания способствует освоению таких понятий как завещание, завещательное возложение и завещательный отказ, а также пониманию различий между ними.

Предполагается, что указанный перечень мероприятий в урочной деятельности будет способствовать развитию достойного уровня правовой культуры старшеклассников во взаимосвязи с их личностными ресурсами, воспитанию волевых, жизнестойких личностей способных принимать самостоятельные решения.

Среди ожидаемых результатов комплекса мероприятий:

1) Повышение уровня потенциала самоопределения у школьников: в большей мере принятие ответственности за себя и свою жизнь, превалирующее самоуважение, основанное на компетентности, способность к системной рефлексии при низком уровне интроспекции и квазирефлексии;

2) Формирование представления у старшеклассников о типах правовой культуры с опорой на личностные ресурсы;

3) Повышение интереса к изучаемым дисциплинам «Право» и «Обществознание» и приобретение ценных знаний, применимых на практике;

4) Повышение общего уровня правовой грамотности.

Список источников

1. Кипнис М.Ш. Большая книга лучших игр и упражнений для любого тренинга. – М.: Издательство АСТ. – 2016. – 637 с.

2. Благотворительный фонд Сбербанка «Вклад в будущее» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://vbudushee.ru/>. (07.01.2025)

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 2) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

4. Конкурс учебных судов для школьников имени Принца П.Г. Ольденбургского [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.educourt.ru/>. (07.01.2025)

5. Цифровая платформа для дополнительного образования детей «СберКласс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://sberclass.ru/>. (07.01.2025)

ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА В СТАРШЕМ ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

Аннотация: в статье мы предприняли попытку изучить особенности становления личностного потенциала в старшем подростковом возрасте. Нами приведена дефиниция «личностного потенциала» в психологической науке, проанализированы отличия личностного потенциала от личностных ресурсов. Рассмотрены подходы к этапам развития личности, изучены характерные черты старшего подросткового возраста, а также проанализированы кризисы, свойственные данному возрастному диапазону. Уделено внимание роли самодетерминации личности, а также влиянию жизнестойкости на психологическое благополучие учеников. Кроме того, в статье сделан вывод о необходимости учета явления социальной желательности при измерении личностного потенциала старших подростков.

Ключевые слова: личностный потенциал, самодетерминация, старшие подростки, жизнестойкость, самоопределение, личностные ресурсы, кризисы, социальная желательность, саморегуляция.

Эффекты выраженности личностного потенциала или, напротив, его дефицита, в разных идеях в психологии ранее обозначали такими дефинициями как воля, сила Эго, внутренняя опора, локус контроля, ориентация на действие, резилентность. Понятие личностного потенциала содержательно раскрывает концепцию «изменяющейся личности в изменяющемся мире» А.Г. Асмолова [1, с. 26].

Дефиниция «личностного потенциала» была введена в науку в 2002 году с целью обозначения базового измерения – личностного в личности – Д.А. Леонтьевым [2], на взгляд которого, личностный потенциал прямо не коррелирует ни с интеллектуальным развитием, ни с глубиной и содержательностью внутреннего мира, ни с творческим потенциалом [3, с. 6].

Во многом решающим, исходя из рассуждений Д.А. Леонтьева, стало осознание им роли саморегуляции как сущности работы личности и понимание потенциала саморегуляции как того, что помогает личности преодолеть навязчивое воздействие внутренних импульсов и внешних давлений и прокладывать свой не прямой путь в изменчивом мире, руководствуясь своими целями и смыслами [4, с. 10].

Фундаментом саморегуляции является механизм целесообразной коррекции активности в движении от менее благоприятных к более благоприятным результатам. Это движение, которое постоянно управляется нашим контактом с реальностью [5, с. 24].

Под личностным потенциалом понимают те особенности личности, которые стоят за хорошей саморегуляцией и позволяют предсказывать успешную саморегуляцию. Очень важным уточнением является тот факт, что личностный потенциал характеризуют не сами способности, а *способность использовать свои способности* [4, с. 12].

Итак, личностный потенциал представляет собой интегральную системную характеристику индивидуально-психологических особенностей личности, лежащую в основе способности личности исходить из устойчивых внутренних критериев и ориентиров в своей жизнедеятельности и сохранять стабильность смысловых ориентаций и эффективность деятельности на фоне давлений и изменяющихся внешних условий [3].

Под ресурсами понимаются средства, достаточный уровень которых содействует достижению цели и сохранению благополучия, а дефицит, напротив, осложняет [6, с. 86]. Совокупность ресурсов сравнивается с неким «капиталом», и здесь важно отметить, что личностный потенциал не тождественен ресурсам личности, поскольку личностный капитал определяет не «капитал», а, правильнее говоря, его «носителя».

Таким образом, личностный потенциал позволяет нам стать хозяином самого себя как собственного ресурса, «приватизировать» собственный человеческий капитал. При низком уровне развития личностного потенциала такие ресурсы пропадают или становятся оружием в руках других. Личностный потенциал не может предсказать непосредственно само поведение, но может спрогнозировать его возможности и динамическую перспективу [4, с. 12].

Рассмотрим подходы к этапам развития личности. Обобщая современные концепции, следует обозначить три вектора, каждый из которых характеризуется своими критериями [7, с. 4]:

- 1) физиологическое созревание в соответствии с заложенной биологической программой, результатом которого которой является зрелый и функционирующий организм;
- 2) процесс социализации в обществе, итогом чего выступает социальный индивид как индивидуальный отпечаток социальных матриц;
- 3) становление «личностного в личности», где человек выступает как автономный субъект, личность, решающая задачи выбора и самодетерминации собственной жизни, которая уникальна, как и личность:

• **Развитие до совершеннолетия** – формирование механизмов личностной саморегуляции, становление вменяемого субъекта. Этот этап обязателен и универсален, поскольку именно в данный период личность усваивает средства самоконтроля и повиновения социальным сигналам, учится предсказуемо реагировать на социальные ожидания и требования.

• **Личностное развитие после совершеннолетия** – *факультативно и персонифицировано*, является личным делом каждого субъекта в собственных интересах, осуществляемое им по своему выбору в более-менее зрелом возрасте [4, с. 11].

Границы старшего подросткового возраста, исходя из развития психических процессов и ведущего направления деятельности, в разработанной Д.Б. Элькониным возрастной периодизации определяются между 15-17 годами [8, с. 66].

Именно в данный период, именуемый «тяжелым кризисом», формируется психологическая готовность старшеклассников к сепарации от родителей, расширяются их социальные роли, завершается и гармонизируется физиологическое и психофизическое развитие. Классическими чертами поведения старшего подростка являются беспокойство, склонность к категоричности, раздражительность, противоречивость чувств, агрессивность вкупе со стеснительностью, абстрактность бунта.

Т.В. Драгунова выделяет следующий ряд особенностей, свойственных старшим подросткам [9, с. 391]:

- 1) стремление добиться признания от окружающих своей взрослости;
- 2) возникновение разнообразных «кодексов»;
- 3) избегание «детской» модели поведения;
- 4) возведение в авторитет образа активной амбициозной личности, преодолевающей серьезные преграды на пути к цели и в итоге выходящей победителем.

При этом под чувством «взрослости» понимается то, что подросток претендует на роль взрослого, однако полноценно реализоваться в серьезной деятельности, как правило, еще не способен. Именно отсюда вытекает склонность к «поверхностной зрелости», которая выражается в нездоровом интересе к курению, употреблению алкогольных напитков и наркотических веществ, ранней половой жизни [9, с. 393].

Иными словами, подросткам свойственна специфическая реакция – реакция эмансипации, которая выражается в стремлении освободиться из-под «оков» родительской и учительской опеки, особенно в случае ее чрезмерности. Реакция эмансипации охватывает область навязываемых старшими правил, стандартов поведения и духовных ценностей. Подросток предпринимает попытку защиты своего пространства, борьбы за самостоятельность, самоутверждение путем сохранения и преумножения своего «Я».

Фундаментом личностной автономии выступает самодетерминация – способность последовательно принимать решения и управлять поведением, непредсказуемым с точки зрения стороннего наблюдателя, но внутренне осмысленным и осознанным [10, с. 40].

Равным образом, и развитие механизмов самодетерминации выступает в качестве особого, высшего уровня развития характерной для всех живых существ способности к саморегуляции, о которой можно судить по степени развития и характеру структуры личностного потенциала [11, с. 21].

Современная молодежь должна уметь ориентироваться в постоянно меняющихся условиях социума и находить наиболее верные для себя решения среди множества вариантов. В этой связи первостепенное значение имеет развитие самодетерминации личности [12, с. 1].

А.В. Петровским выделяются три этапа развития личности: адаптация, индивидуализация, интеграция [13, с. 21]. Результатом социализации личности является ее социальная адаптация, результатом индивидуализации становится личностная адаптация, совокупность данных процессов отображает уровень социально-психологической адаптации личности.

Именно в возрасте до 16 лет, по мнению Л.Б. Волынской, индивид переживает первичную личностную адаптацию, и от того, насколько успешен будет данный путь, зависит уровень его социокультурного развития в дальнейшем [14, с. 32]. На взгляд Э. Эриксона, формирование подростком идентичности сочетает в себе возвращение системы личностных ценностей и самоопределение в семейном, профессиональном и иных аспектах, где старшеклассник играет определенные роли, осуществляет выбор и принимает решения [15, с. 57].

Смысл и сущность социально-психологической адаптации подростка содержится в координировании его потребностей с требованиями социальной сферы, окружающей его. Процесс самоопределения нередко возникает спонтанно и протекает стихийно, под давлением непредсказуемых факторов, поскольку подростком недостаточно осознаются собственные ценностные установки и цели [16, с. 82].

На взгляд Д.Н. Дубровина, именно социальная среда выступает в качестве психологического базиса, на котором подросток совершенствует свое понимание моральных норм. Они, в свою очередь, либо крепнут, либо преобразуются согласно его собственным представлениям, личностным смыслам, возможностям и предпочтениям [17, с. 68].

Как подчеркивает Д.Н. Дубровин, «один из ведущих компонентов личностного адаптационного синдрома – переживание эмоционального и соматического комфорта – дискомфорта отражает активизацию процессов самосознания и самоопределения» [17, с. 68]. На повышенный уровень значимости тесных эмоциональных контактов, а также противопоставление подростком себя обществу взрослых, указывает и Е. А. Сиденко [18, с. 103].

Тема социальных преобразований и роли личности в них сохраняет свою актуальность – по мнению В.С. Барулина, «центр всех преобразований смещается в область непосредственно-человеческих преобразований, в область преобразований в душах, ментальности, в отношениях к самому себе, в требовательности к себе, к

реализации собственно творчески-свободного потенциала» [19].

Процесс самоопределения подростка сопровождается кризисом профессионального выбора (Е.А. Климов [20, с. 47]), а также значительным числом противоречий: между половым, гражданским, интеллектуальным и социальным развитием индивида (Л.С. Выготский [21, с. 171]); между ценностями и смыслами, находящимися в стадии формирования (Л.И. Божович [22]); между мотивационной и операциональной линиями развития (Д.Б. Эльконин [23, с. 313]).

К компонентам личностного потенциала относится также очень точное, на взгляд Д.А. Леонтьева, понятие «жизнестойкость» (hardiness), введенное С. Мадди. Разработав тест определения уровня жизнестойкости, Мадди определил жизнестойкость как фундаментальную личностную черту, которая опосредует влияние на сознание и поведение человека всевозможных благоприятных и неблагоприятных факторов, от соматических заболеваний до социальной обстановки [24, с. 3].

Необходимо подчеркнуть, что для успешных и психологически благополучных учеников характерен более высокий уровень жизнестойкости: они склонны играть активную роль в процессе жизни и работы, ставить перед собой высокие планки, ощущать контроль над происходящим и проявлять готовность рисковать ради потенциально позитивных перемен. Такие люди отличаются и по критерию степени осмысленности жизни, обнаруживая ее значимый уровень, наличие в ней целей, интерес к жизни как к процессу и чувство контроля над ней [6, с. 89].

Говоря об особенностях измерения уровня личностного потенциала старших подростков, необходимо принимать во внимание такое явление как социальная желательность.

Под социальной желательностью следует понимать склонность респондента предоставлять необоснованно (чрезмерно) позитивные самоописания, которая влечет искажение результатов психологической диагностики личностных черт и установок [25, с. 455]. Эта расположенность может как осознанно быть выбрана респондентом (в данном случае имеется в виду сознательное искажение ответов, *faking*, или управление впечатлениями – *impression management*), так и являться его неосознаваемой установкой (иными словами, имеет место эффект самообмана, *self-deception*).

В далеком 1937 г., подвергая критике методы субъективного самоотчета, Г. Олпорт подчеркивал: «Любой человек может (на бумаге) симулировать интроверсию, консерватизм или даже счастье. И если он думает, что это для него так или иначе выгодно, то весьма вероятно, что он так и поступит. <...> Даже испытуемые, действующие из лучших побуждений, могут обладать неадекватным представлением о себе, демонстрировать систематическую ошибку или тенденцию искажать ответы определенным образом, что лишает ценности их ответы» [26, с. 555].

Эффект социальной желательности особенно ярко выражен при проведении исследований, где в качестве респондентов выступают подростки. Учитывая нахождение личности подростка в процессе формирования; желание соответствовать социальным стандартам общества, в особенности, требованиям родителей и педагогов; отрицание социально неодобряемых форм поведения, в том числе, с целью представить свою персону в более выгодном свете в глазах последних; стремление приукрашивать свой образ как ученика (акцентировать внимание на таких своих характеристиках как воспитанность, ответственность, организованность, отвергать такие черты как лень, легкомыслие), следует прийти к следующему выводу. Ключевым источником наличия эффекта социальной желательности среди подростков, бесспорно, является мотивация одобрения.

Определить, является ли устойчивый эффект социальной желательностью «искажением», можно лишь посредством сравнения данных самоотчета с данными фактического поведения или другими объективными показателями.

Таким образом, особенностью становления личностного потенциала в старшем подростковом возрасте является взаимодействие двух диффузных процессов: с одной стороны, осмысления старшеклассником себя, Я-концепции, смыслов и потребностей; с другой – ограничений выбора, вызванных условиями жизни подростка и правилами, диктуемыми его окружением и социальной средой в целом. При проведении диагностики уровня личностного потенциала среди старших подростков необходимо учитывать эффект социальной желательности, характерный для респондентов данного возраста.

Список источников

1. Асмолов А.Г. Психология личности. – М.: Изд-во Моск. ун-та. –1990.
2. Леонтьев Д.А. Личностное в личности: личностный потенциал как основа самодетерминации // Учёные записки кафедры общей психологии МГУ им. М. В. Ломоносова Вып. 1 / под общ. ред. Б. С. Братуся, Д. А. Леонтьева. – М.: Смысл. – 2002. – С. 56–65.
3. Леонтьев Д.А. Личностный потенциал: структура и диагностика. – М. – 2011.
4. Леонтьев Д. А. Три мишени: личностный потенциал – зачем, что и как? // Образовательная политика. – 2019. – № 3 (79). – С. 10-16.
5. Леонтьев Д.А. Личностный потенциал: оптика психологии // Образовательная политика. – 2023. – № 2 (94). – С. 20-30.
6. Иванова Т. Ю., Леонтьев Д. А., Осин Е. Н., Рассказова Е. И., Кошелева Н. В. Современные проблемы изучения личностных ресурсов в профессиональной деятельности // Организационная психология. – 2018. – № 1. – С. 85–121.

7. Леонтьев Д.А. Личностное изменение человеческого развития // Вопросы психологии. – 2013. – №3. – С. 67–80.
8. Эльконин Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах: Избранные труды. – М.: МОДЭК. – 2003.
9. Драгунова Т.В. Хрестоматия по детской психологии: от младенца до подростка. – М.: МПСИ. – 2006.
10. Леонтьев Д.А. Позитивная психология – повестка дня нового столетия // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2012. – № 4. – С. 36-58.
11. Леонтьев Д.А., Мандрикова Е.Ю., Осин Е.Н., Плотникова А.В., Рассказова Е.И. Опыт структурной диагностики личностного потенциала // Психол. диагностика. – 2007. – № 1. – С. 8-31.
12. Рюмина И. М. Содержательные особенности выбора профессии у подростков с разным уровнем самодетерминации // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 66-3. – С. 370-373.
13. Петровский А.В. Проблема развития личности с позиций социальной психологии // Вопросы психологии. – 1984. – № 4. – С. 15-30.
14. Волынская Л.Б Социокультурная и личностная адаптация человека на различных стадиях жизненного цикла: учеб. пособие / Л.Б. Волынская – 2-е изд., стер. – М.: Флинта. – 2017.
15. Эриксон Э. Юность: кризис идентичности. – М.: Прогресс. – 1996.
16. Скрынникова Н. В. Профессиональное самоопределение в старшем подростковом возрасте и его связь с социально-психологической адаптацией // Педагогика: история, перспективы. – 2021. – № 6. – С. 78-89.
17. Дубровин Д. Н. Психологическая адаптация как фактор личностного самоопределения в старшем подростковом возрасте // Мир психологии. – 2007. – № 4. – С. 65 – 76.
18. Симаева И.Н. Психология адаптации субъекта к изменениям жизнедеятельности. – Калининград: Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта. – 2019.
19. Барулин В. С. Российский человек в XX веке, потери и обретение себя: монография. – СПб.: Питер. – 2000.
20. Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения: учеб. пособие / Е.А. Климов. – 5-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия». – 2012.
21. Выготский Л.С. Педология подростка // Собр. соч.: В 6 т. – М.: Педагогика. – 1984.
22. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: Избранные труды / под ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: МПСИ. – 2001.
23. Эльконин Д.Б. Детская психология: учеб. пособие / Б.Д. Эльконин. – М.: Издательский центр «Академия». – 2004.
24. Maddi S. Creating Meaning Through Making Decisions // The Human Search for Meaning. –1998. – P. 1 – 25.
25. Е.Н. Осин. Проблема социальной желательности в исследованиях личностного потенциала // Личностный потенциал: структура и диагностика / Под ред. Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл. – 2011. – С. 454 – 468.
26. Ben-Porath Y. Assessing Personality and Psychopathology with Self-Report Inventories // Handbook of Psychology. – V. 10: Assessment Psychology. – 2003. – P. 553 – 577.

